

氏 名	NICCA AIRA AREVALO MARQUEZ		
授与した学位	博 士		
専攻分野の名称	農 学		
学位授与番号	博甲第	7 3 9 9	号
学位授与の日付	2 0 2 5 年 9 月 2 5 日		
学位授与の要件	環境生命科学研究科 環境科学専攻 (学位規則第4条第1項該当)		
学位論文の題目	A CRITICAL EVALUATION OF ABACA FARMERS' HABITUS IN THE RISK ENVIRONMENT OF CATANDUANES, PHILIPPINES (フィリピン・カタンドゥアネス州のリスク環境におけるアバカ農家のハビトゥスの批判的評価)		
論文審査委員	教授 生方 史数	准教授 大仲 克俊	教授 キム ドウチュル
学位論文内容の要旨			
<p>In this era where human is threatened by Anthropocene risk, the preparedness and readiness of local farmers to cope with these emerging risks are in question. This calls for an exploration that considers not only individual farmers' choices but also collectively-shared decisions and actions of the community to cope with and adapt to farming risks. This thesis therefore develops a methodological framework that combines Bourdieu's (1977) Theory of Practice (TOP) and Rogers' (1995) Diffusion of Innovation (DOI) theory to understand the shared habitus of farmers. It explores how this habitus functions, limits farmers' ability to cope with risks, and transforms in response to introduced risk-reduction innovations.</p> <p>This aim was examined through two case studies in a village of abaca farmers in Catanduanes, Philippines, which is considered a suitable research site due to its exposure and vulnerability to natural disasters, and the embodied resilience of its people. In the first study, the framework is based on Bourdieu's TOP and examines how the concepts of field and capital shape farmers' habitus given its present risk environment. In the second study, the framework focuses on the processes of perception and decision-making as farmers go through the process of technology diffusion. It integrates Rogers' DOI theory with Bourdieu's TOP. We argue that the innovation itself, along with the existing habitus and other elements, plays a significant role in facilitating habitus transformation. To gather data, qualitative measures were employed such as participatory rural appraisal workshops, focus group discussions, and in-depth interviews with farmers. Respondents were selected through snowball sampling or from recommendations from previously interviewed farmers. The narrative data were analyzed using thematic analysis, incorporating both inductive and deductive approaches, and were validated through Spearman's rank coefficient correlational test.</p> <p>The result of the first study revealed that the "risk environment" in Catanduanes, Philippines was predominantly triggered by weather disturbances, seasonal income losses, and infectious plant diseases. These individual farming risks were interconnected, with one risk often being the result of another and/or exacerbated by another. To cope, farmers consistently employ long-standing practices, such as alternative cropping, work migration, and engaging in informal loans. These were farmers' "default practices" shaped through the consistent reproduction of similar practices for generations. Although, this habitus shaped farmers' resilience to weather disturbances and seasonal income losses, nonetheless, it also limits their conscious decisions and actions in employing long-term solutions, particularly in addressing abaca disease infestation. In the second study examining habitus transformation, the result indicated that the introduced innovation to address the latter was found to be contradictory to farmers' long-standing practices. However, some began to consider changes during the initial stages. An initial change in perception and decision-making was driven by the severity of the crisis and the trust they had developed with the government. Yet, adoption was inhibited by the prevailing misconceptions about the given innovation (especially chemical applications), stemming from farmers' low institutional capital, high embodied capital, and low economic capital. The findings suggest that farmers do not simply adopt or reject innovations. Instead, during the process of diffusion, they experience several phases: realization, perception generation, option evaluation, and decision-making. In this case, these stages finally contributed to reinforcing existing habitus rather than rebuilding it.</p> <p>In conclusion, the thesis provides a comprehensive framework for understanding farmers' behavior within a psychosocial context. It emphasizes that individual farmers' decision-making is influenced not only by individual "rational" choices but also by broader interactions among both internal capitals/resources and external risk environments in their communities. Therefore, considering this theme as a shared decision and action is both realistic and practical, particularly in the current era of the Anthropocene.</p>			

論文審査結果の要旨

フィリピンは世界で最も災害リスクが高いといわれる国の1つであり、農村の人々は昔からリスクと共に生きる術を養ってきた。一方で、昨今は気候変動、災害の激甚化、パンデミックなど、新たなリスクが世界的な課題になるなかで、彼らもこれらへの対応を余儀なくされている。本論文では、フィリピン・カタンドゥアネス州のアバカ農家が以上のような新旧のリスクにどう対処してきたかを、従来用いられてきた個人の合理的選択に基づくアプローチではなく、個人・社会・環境の相互作用の中で社会集団によってゆるやかに共有された認識や行動様式に着目したブルデューのハビトゥス概念を援用して検証した。

本論文が明らかにした点は、以下4点に集約できる。第1点は、調査地域の農家が気象・台風被害のリスク、病害リスク、生計リスクが相互に関連する複合的なリスク環境に直面していたという点である。第2点は、上記のリスクにはゆるやかに共有され受け継がれてきた対処法（ハビトゥス）があり、そのなかで選択される行動が、農家が持つ様々な資本の保有状況によって異なっていたという点である。第3点は、これらの対処がリスクに対するレジリエンスの確保に一定の有効性を持つ一方で、長期的・根本的な対応に限界を抱えていたという点である。なお、この点に関しては、アバカの病害という比較的新しいリスクに対する科学的処方箋の導入事業を事例として、科学とハビトゥスとの接合過程をさらに検証した。その結果、第4点として、科学とハビトゥスの接合にはハビトゥスが持つ影響力と現実理解との間のジレンマを克服する必要がある、その際に既存の社会的ネットワークが大きな影響を与えたことが明らかになった。調査地では、病害リスクの顕在化によって既存のハビトゥスが有効でなくなったことで政府の推奨する科学的処方箋に農家が耳を傾けた。しかし、処方箋への一部の農家の誤解（既存のハビトゥスに由来）と影響力の強い農家によるネガティブな言説の拡散によって、接合が断片的なものに留まったのである。

以上の結果は、リスクへの共有された対応様式、新たなリスク対処への移行を阻害するジレンマ、社会的ネットワークの影響など、個人の合理的選択として理解しにくい点にハビトゥス理論が一定の説明を与えることを実証しており、この点がJASTE34における最優秀発表の受賞につながっている。また、ハビトゥスと新たなリスク対処法としての科学的処方箋との相互作用を分析し、農業普及上の実践的な提言にまで結び付けたという点も高く評価できる。このように、本論文はフィリピンのリスク研究に新たなアプローチを導入し、さらにそれを農業普及学に応用して新たな学術的・実践的発展の可能性を開いたといえる。よって、本学の博士（農学）の学位にふさわしい内容を備えていると考える。