

氏 名	MAI THI KHANH VAN		
授与した学位	博 士		
専攻分野の名称	学 術		
学位授与番号	博甲第	7 3 9 8	号
学位授与の日付	2 0 2 5 年 9 月 2 5 日		
学位授与の要件	環境生命科学研究科 環境科学専攻 (学位規則第4条第1項該当)		
学位論文の題目	Protected Areas and Their Effects on Local Communities: Insights from Vietnam (ベトナムにおける保護区政策と地域コミュニティへの影響)		
論文審査委員	教授 キム ドウチュル	教授 生方 史数	准教授 本田 恭子
学位論文内容の要旨			
<p>This dissertation aims to evaluate the impacts of protected areas (PAs) in Vietnam on local communities. Using a qualitative case study approach, it includes seven chapters. Chapters 4, 5, and 6 are the main findings.</p> <p>Chapter 1 introduces the research context and objectives; Chapter 2 reviews the scientific foundation and relevant literature; and Chapter 3 synthesizes legal frameworks related to the topic. Chapter 4 analyzes Phong Nha-Ke Bang National Park (PNKB) and its impacts on local livelihoods. PNKB's establishment excluded locals from forest-based livelihoods, adopting a strict "fortress conservation" model that prohibited local access and allowed only tourism as a resource use. However, tourism benefits were unevenly shared. The majority ethnic group, which migrated to the buffer zone in 1975 and settled in lowland areas central to tourism, directly benefited. Conversely, the minority ethnic group, resettled to upland areas, shifted to low-income rice and forestry activities and could not participate in tourism, widening livelihood disparities. The Payment for Forest Environmental Services (PFES) policy, intended to support co-management and local benefits, also failed to include locals as PFES sellers and buyers, deepening inequalities.</p> <p>Chapter 5 discusses the Tram Chim Ramsar Site (TC), where conservation has been ongoing for over 25 years. In 2006, fortress conservation was temporarily relaxed by allowing fishing under Resource User Groups (RUGs), signaling a move toward co-management. However, after international support ended, the program was abruptly stopped, and local authorities reverted to fortress conservation, excluding community rights and resource access. Although wise-use tourism has contributed to local development, many former RUG members faced financial and skills barriers to joining tourism. As a result, many migrated to urban areas for work, exacerbating community inequalities.</p> <p>Chapter 6 examines the Cu Lao Cham Marine Protected Area (CLC), where geographic and ecological factors made complete separation from resources impractical. Authorities involved local communities in CLC zoning, reducing conflict and increasing support. The Territorial Use Rights for Fishing (TURF) model secured exclusive fishing areas for locals, protecting livelihoods and encouraging conservation. After CLC's establishment in 2005, tourism emerged as an alternative livelihood, supported by training programs. By 2013, 57.8% of locals engaged in tourism, often alongside fishing or services, improving livelihood stability and resilience. Chapter 7 concludes the PAs' impacts on local communities.</p> <p>Overall, the dissertation shows that PAs negatively and positively affect local livelihoods and resource management. While fortress conservation excludes local participation and creates inequalities, co-management and conservation-livelihood initiatives benefit communities. Future PAs implementations should integrate co-management practices and ensure fair benefit-sharing to achieve conservation goals while supporting equitable, sustainable local livelihoods.</p>			

論文審査結果の要旨

本研究は、ベトナムにおける国立公園などの保護地域の指定とそれに伴う周辺地域コミュニティへの影響を緻密な現地調査により解明したものであり、その主な成果は以下の通りである。

ベトナムではドイモイ政策以降に生態環境的な価値の高い地域を保護地域に指定し、環境保全に努めてきた。ところが、多くの発展途上国と同様に地域住民を保護地域から切り離して生態系を保護する「フォートレス保全(fortress conservation)」モデルを採用し、保護地域の資源に依存してきた地元住民の生活に多大な影響を及ぼした。本研究では、2003年に世界遺産に登録されたフォンニャ・ケバン国立公園、2012年にラムサール湿地に登録されたチャムチム国立公園、2009年に生物圏保存地域に指定されたクラオチャム海洋保護区の3つを事例に、ベトナムの保護区政策と地域コミュニティへの影響を考察した。まず、フォンニャ・ケバン国立公園の事例（第4章）では、国立公園の指定により少数民族の集落が国立公園の外へ移転させられ、自然資源へのアクセスが遮断されたが、観光開発による利益は移住者であり主流民族であるキン族に独占され、民族間格差を拡大させている実態を明らかにした。次にチャムチム国立公園の事例（第5章）では、国際NGOの援助のもとに地元の貧困層を中心に資源利用グループが組織され、生態保全と住民生活を両立させるワイズユーズが導入されたが、NGOの資金援助が終わるにつれ、再びフォートレス保全モデルに戻ってしまう過程を解明した。ところが、クラオチャム海洋保護区の事例（第6章）では、保護区の線引きの過程から住民との摩擦を最小限にする工夫がなされた。海洋資源の厳しい管理とともに、一定の海域での排他的な漁業権（Territorial Use Rights for Fishing）を認め、生態系保全と住民生活のバランスが図られた。さらに、漁業収入の不足を観光部門で補うための支援も同時になされ、大半の住民が観光業にも参画し、地域コミュニティに安定を取り戻した事例を紹介した。

このような本研究の成果は、教祖的な環境主義に偏り生態保全に住民参加を阻むフォートレス保全モデルの限界を指摘し、環境保全と住民生活を両立させる共同管理モデルの有効性を現地調査に基づき実証したものと評価できる。よって、本論文が博士（学術）の学位論文に値すると認定する。