

雁宿崖、黄土岭战斗报导的考证

姜 克 实

1. “名将之花”用语的历史考证

1-1 “名将之花”用语的始源

“名将之花”阿部规秀中将被共产党八路军击毙的故事，是中国国内宣传共产党领导抗日战争胜利，进行爱国主义教育的重要内容之一，被导入学校教科书，作为影视剧本普及，家喻户晓。此“名将之花”说来自何处？是本论的考证课题。先看一下战后的报导源流。

《人民日报》1957年8月2日刊登了杨成武的文章《“名将之花”雕谢在太行山上》——忆击毙日军“蒙疆驻屯军”最高司令阿部规秀中将在黄土岭战斗前后》。该文中的如下记载，可看作是今日国内所有关于“名将之花阿部规秀”的故事传说和影视剧本的主要始源之一。

1939年11月，日本东京《朝日新闻报》辟一专栏哀悼日本侵华军“蒙疆驻屯军”最高司令兼混成第二旅团旅团长阿部规秀中将在察南黄土岭战役“光荣牺牲”。其中一篇题为“名将之花雕谢在太行山上”的悼文里，如泣如怨地写道：“自从皇军成立以来，对中将级军官牺牲，是没有这个例子的。阿部规秀中将是日本的名战术家，对日本天皇的霸业“赤胆忠心，战功卓著”，因而取得了日本军阀给予的“名将之花”的称号。然而，法西斯将军中的“名花”，毕竟经不起中国人民民族解放斗争的风暴的冲击，终于“花落瓣碎”，饮恨在太行山上。阿部规秀中将这朵“名将之花”就在我们神勇的迫击炮兵的排炮下“花落瓣碎了”，他的绣着两颗金星的黄呢大衣和金把钢质的指挥刀也成了我们的战利品。

在1987年出版的《杨成武回忆录》〈“名将之花”命丧太行山〉一节中，又出现了如下一段“帝都降半旗致哀”的新内容：

阿部中将被击毙，日本朝野震动，陆军省发布了阿部规秀的死亡公报。《朝日新闻》以通栏标题痛悼此人：“名将之花凋落在太行山”，连登三天。。…他的骨灰送回东京时，“帝都降半旗致哀”。“以高龄的柴大将为首，杉山大将，东防司令官稻叶中将，代理陆军大臣中村

以下各位将领到车站持吊旗致哀”¹。

以上出现的杨成武文章和回忆录内容，引用部分称来自日本《朝日新闻》报导。笔者核实了真正的该报刊相关版面，发现几乎全部内容都不属实。下面再看一个更有权威的《聂荣臻传》中关于“名将之花”的记载：

独立混成第二旅团，是日军的精锐部队，52岁的旅团长阿部规秀，在日本军界被捧为精通“山地战”的“名将之花”。聂荣臻研究过这个人，阿部擅长运用“新战术”，头脑灵活，指挥果断。…日军中的旅团长一般由少将出任，中将够得上荣膺师团长之职了。阿部规秀是上个月才被晋升为中将军衔的。…（阿部战死后）敌华北方面军司令官多田骏写了“名将之花凋谢在太行山上”的悼词。《朝日新闻》调子低沉地说，“中将级指挥官阵亡，皇军成立以来，未曾有过”，“护国之花凋谢了”。…他的骨灰送回东京时，“帝都降半旗致哀”，“以高龄的柴大将为首，杉山大将、东防司令官稻叶中将、代理陆军大臣中村以下各位将领到车站持吊旗致哀。爱妇、国妇等团体和很多遗族前往迎接”²。

对比前文可以看出，这部自称编写过程“历时十年，近百次的传主访谈，上千次的档案、文献资料的查阅核实，力求以严谨”的《聂荣臻传》中，对杨成武的回忆做了部分订正。一是取消了“击毙常岗少将”记录，因为经过核对发现此人并没有死（之后晋升中将，调任留守第九师团长）。二是由于没有查到《朝日新闻》“名将之花凋谢在太行山上”的报导证据，所以将此处改为“敌华北方面军司令官多田骏写了‘名将之花凋谢在太行山上’的悼词”。而《朝日新闻》内容变成“调子低沉地说‘护国之花凋谢了’”。三是称“擅长新战术”是聂荣臻的研究结果，即否认了其是日军内部评价，但仍坚持的一点是“他的骨灰送回东京时‘帝都降半旗致哀’”。

以上两个资料为中心，将国内流传的有关阿部规秀中将的评价要点整理如下：

- 一、日军对阿部中将的评价是“名将之花”和擅长“山地战的专家”，是运用“新战术”的“俊才”。
- 二、日本国内对阿部战死的反响是《朝日新闻》以“名将之花凋落在太行山”的通栏标题痛悼此人，连登三天。
- 三、其骨灰送回东京时，“帝都降半旗致哀”（即国葬级待遇）。

特征是都称信息源来自于日军、日方情报，即日本国内、军内对阿部规秀的评价。杨成武更明确指出：“名将之花凋落在太行山”报导连登了三天；骨灰送回东京时“帝都降半旗致哀”的来源都是《朝日新闻》报导。

1 《杨成武回忆录》解放军出版社，1987年，543页

2 《聂荣臻传》第35章《“名将之花”的凋谢》，当代中国出版社，2005年。

1-2 《朝日新闻》的记事考证

为了核实上文的说法，笔者调查了日军档案记录中对阿部规秀的评价《阿部部队长战死公表资料》，和《朝日新闻》的所有相关版面。发现国内的这些描写，竟然没有一条可以在日本国内、军内的记录中兑现。日军内部对阿部的正式评价，出现在《阿部部队长之奋战》（驻蒙军田中新一参谋长作）一文中，作为报导材料公布于各报刊和通讯社。《朝日新闻》报导即是按此做成（有部分省略），内容如下：

部队长性情温厚笃实，率先垂范于部队教育训练，对部下情如慈父，处事坚决果断，临战勇猛顽强…。在身负重伤，察觉不能再起之际也止口不言及私事，指挥战斗直至最后，尽忠于部队长职守，显示出强烈的责任感。其忠肝义胆之处，可谓全体军人之典范³。

可见并没有和八路军（杨成武，聂荣臻）评价相同的内容。那么是否该评价不是军内评价，而像杨成武所称，来自于《朝日新闻》自己的报导？为了证明此事实，以下将《朝日新闻》中有关阿部规秀的报导内容细节全部介绍于下。

日本陆军省公布阿部中将战死消息的时间是1939年11月21日正午，阿部阵亡两周之后。因为之前阿部的死讯已在中国国内先被泄露（19日，洛阳中央社配信，香港、上海报纸转载），无法继续掩盖，且军内的调查、报告和善后准备（新旅团长人见与一少将上任）也已结束，所以通过广播电台播音公布，内容如下：

陆军中将阿部规秀在与盘踞在察南山地之敌作战中，于11月7日在河北省上庄子附近壮烈战死。

公布同时，军部把驻蒙军司令部参谋长田中新一少将做成的对外公开材料《阿部部队长之奋战》交付于媒体。之后，各报刊按此内容开始报导。《朝日新闻》报导的有关内容分两种，一是报刊记者自己采访的记事；二是前述军部公开材料的引用。《朝日新闻》的第一条报导出现在死讯公布的次日，11月22日，日刊第11面第二条。全部题名为：

《故阿部中将邸へ駆付けた辻村夫人/ 英霊には涙の感謝、未亡人にはお詫/ 劇的の対面、湧く察南の悲愁》

这是一篇报社自己的采访记录。内容是指指挥雁宿崖作战的辻村宪吉大佐（独立步兵第一大队长）夫人ふみ子（40岁，东京市小石川区在住）在11月21日正午通过陆军省公表（收音机广播）得知部

3 陸軍中将阿部規秀戦死に関する報告 陸軍省-陸支普大日記-S15-5-226 ，454-464頁。（防衛省防衛研究所）JACAR（アジア歴史資料センター）Ref. C07091447900.



Figure 1 《朝日新聞》 11月22日，日刊第11面的首报

队上司阿部规秀中将死讯后，赶到杉並区马桥阿部宅悼念死者的记事。因为辻村夫人得知阿部是为了救援部下（其夫辻村）亲自出动而在战斗中死亡，所以深感内疚，特此登门表示对阿部阁下爱护部下行为的感谢，以慰藉死者家属。两人为初次见面，但能互分“察南”伤愁，一见如故。内容中并没有关于阿部中将人品评价的内容。

第二条是同日(11月22日)晚刊第一面第三条报导，全题名为：

《壮烈、察南山岳地带で阿部中将戦死す/ 上庄子(河北)の匪軍討滅中 重圍の部下救援へ/ 終始最前線に指揮 / 戦死詳報》

此条是驻蒙军提供的公开材料《阿部部队长之奋战》⁴中有关阿部中将战死的详细事实，各报社报导均以此材料为原本，仅取舍不同，可以说是《朝日新闻》有关阿部中将死讯报道的最主要内容。其中有如下几个要点：



Figure 2 11月22日晚刊阿部中将战死的详细事实报导

4 陸軍中将阿部規秀戦死に関する報告 陸軍省-陸支普大日記-S15-5-226 (防衛省防衛研究所)JACAR(アジア歴史資料センター)Ref. C07091447900.

1. 陆军省前日公表的内容再录
2. 阿部中将死亡的意义(朝日新闻记者的私下评价)
3. 死亡的时间、地点、战斗过程(公开材料《阿部部队长之奋战》)
4. 所在部队对阿部的“人物评价”(公开材料《阿部部队长之奋战》)
5. 阿部个人的履历(公开材料《阿部部队长之奋战》)

关于第2点阿部死亡的意义(特征),朝日新闻解说道“国军创始以来经过多次战役,事变中(事变仅指日中战争)未见过中将级军人战死之例,如今阿部中将的牺牲,足见今次事变中将兵之战斗,已达到不分阶级层次的崇高境地”。

解说强调之一是中将死亡为“日中战争之首次”,之二是其和士兵同样,死因是堂堂的“战死”⁵。此内容中国国内的有关阿部评价文章中都有触及,实际文字在朝日新闻中也存在。并无失实之处。但要注意的是,评价并不是军方公表材料内容,而是朝日新闻记者的独自解说。

之后出现的都是驻蒙军提供的公开材料《阿部部队长之奋战》的内容介绍。关于战斗经过,提到在雁宿崖辻村部队被众敌包围后,阿部中将亲自率兵救援,之后开始对敌展开追击战。5日夜克张家坟,6日扫荡了敌指挥部司各(格)庄,后前进到上庄子。此时,敌增兵至3500名,利用有利地形顽抗。阿部旅团长在第一线观察敌情之后,决定集中兵力从西南(西北)方向对敌展开攻击。为下达此命令,来到上庄子南方一公里处一农家院内,正向受命者传递命令时,偶然飞来的一颗迫击炮弹落在中将数步之远处。阿部腹部及两腿受重伤,于三小时后的午后9时50分绝命。…8日午后,敌军被击破、溃散。

第4点全文来自于驻蒙军公表,是军内对阿部的人物评价(前出):强调的是阿部中将性情温厚、笃实力行、慈爱部下、临战时勇猛果敢的人品。

第5点,是阿部规秀简历:

青森县北津轻郡七和村出身,陆士第19期,1907年12月任少尉,后历任第18师团参谋,仙台陆军教导学校学生队长,步兵第32联队长,于1937年8月晋升陆军少将,步兵第一旅团长。本年6月任独混第二旅团长,10月2日晋升中将。享年53岁。

以上是《朝日新闻》对阿部规秀中将死亡的主要报导,全体字数不到两千,登载在并不重要的晚刊第一面第三条。内容基本都来自驻蒙军的对外公开材料。对死者的评价中强调的是其“温和笃实”的人品,并没有出现任何有关“名将之花”、“山地战术专家”的评语。

实际上,此报导给延安的八路军带来许多前所未有的重要情报,如阿部的死亡时间、地点、死因等,这些都是延安最渴望确认的内容。八路军只是3天以前(1939年11月19日),通过蒋介石的电报通知得知阿部规秀旅团长的死亡消息,还没掌握有关其死亡的任何细节,甚至不能确定到底是自己哪一部队的功劳。贺龙部队(第120师)作为相关者,直到日军公开报导前还在强调阿

5 第一位死亡的是支那驻屯军司令田代皖一郎中将,1937年7月16日病死。

部是被自己部下的步枪击毙⁶。诸如杨成武部队的陈正湘团长发现阿部旅团的指挥部后命令李二喜炮组上山，进行瞄准射击等等说法，都应是此后创作。可以说若没有日军公开报导，八路军不会知道阿部的死因，也不会发生今日“神炮手”李二喜的故事。八路军的内部调查都开始在《朝日新闻》报导后，因为报导明确了“雁宿崖、司格庄、上庄子”等作战的具体地点和阿部中弹、死亡的时间和死因。

两天后的11月24日，中共中央毛泽东、王稼祥、滕代远等关于“阿部规秀被我军击毙之件”向八路军总部、“聂荣臻区”（晋察冀军区）、新四军、重庆、西安、桂林等，即全军和共产党全部涉外机关发出如下指示：“查确阿部被击毙(事实)以便斥‘我游而不击’之诬言”⁷。之后杨成武受晋察冀军区首长聂荣臻之命才开始了长达一个月之久的战果调查。

1-3 “名将之花凋落太行”用语的由来

杨成武在回忆录中称，他也得到了这张《朝日新闻》，并亲自介绍了记者中阿部的“绝笔家书”（后述），所以杨成武的许多新情报来自于《朝日新闻》报导。有留日经验的杨也肯定对此报刊进行了细读、研究。其实所谓“名将之花”的造语，也是杨从此日的另一条报导记者中联想创造出来的。请看如下第三篇报导，这是报刊记者的独自采访记事，全部题名如下：

《散れり名将，大行の嶮 / 語る遺族、阿部中将 / 慈愛の絶筆に競う、遺児2人の願い / 護りは固し留守部隊 / 慈愛，最期の日 無言で握る部下の手》



Figure 3 “名将之花凋落太行”来自于此报导的题目

6 杨嘉瑞《回忆一二〇师特务团在黄土岭战斗中》《党史文汇》1988年第2期。

7 国家档案局2014年9月13日公布的《浴血奋战——档案里的中国抗战》第二十集：《北岳区冬季反“扫荡”战役》。

此记事刊登在同日（22日）晚刊第二面，内容主要由家庭（杉並区马桥）采访和战地报导两部分构成，并非重要，仅仅是为充实第一版面官方报导内容的附属采访。照片中出现的的是在东京的阿部家属全员（之外还有一个嫁出的长女）。家庭采访的主题是介绍阿部规秀于10月26日凌晨4时出征前搁笔的家书。通知家人“今日8时30分从张家口出发…预定11月13-14日归还（严格讲，此内容违反军纪，属于泄密行为，应是被宪兵检举的对象——引用者注）。虽不是什么大战役，但却也有相当规模。武人都在出征时心情最欢畅…”。还介绍了阿部妻子のり子和三女两男的家庭构成。阿部本人希望身体健壮的二男宽（12）考取士官（幼年）学校，但听到父亲战死之讯，长男秀一（15）也下决心从戎（考陆士官普通班），云云。此题目中“慈愛の絶筆に競う、遺児2人の願い”的意思，可译为“见慈父绝笔，遗孤兄弟竞从戎”。另外“護りは固し留守部隊”，指的不是军队，而是家属六名成员。

采访的第二部分内容是妻子のり子的对阿部规秀的生平回忆。内容有阿部曾希望过“若战死，埋在青森县七和村父亲纪念碑下”。“作战中总不忘给孩子写信”、“鼓励次男宽考士官学校”等内容，还提到阿部规秀精通“小野派一刀流”（日本剑术的一流派）剑术，又是刀剑鉴定名人，最后的佩刀铭为“津田越前守祐広”（江户前期大阪的名刀匠，现在国内赝品充斥，若为真品价值极高）⁸。

在接触此报导道前，连阿部如何死亡都不了解的杨成武，后来又自称“缴获了”阿部使用的“把上嵌金包银的指挥刀”和黄呢大衣，并送到延安。时至今日某博物馆还有称保存着这些战利品⁹，若是事实¹⁰，指挥刀刀身上镌刻应是“津田越前守祐広”。阿部的遗体并未落入八路军之手，怎可能虏获军刀，大衣？杨所述及的所谓战利品是否是真事¹¹？阿部遗孀提供的刀铭情报，也为“名将之花”的故事提供了一个可查询的史证。

第二部分的战场报导主要描写了雁宿崖救援中，被杨成武自称已经“击毙”的辻村大队长与阿部旅团长两人“感动会面”的场景。“战斗于11月3日午前7时开始，辻村部队在雁宿崖被独立第1师（杨成武）和120师（贺龙）部3000之敌包围，阿部得知后亲率援兵于4日正午到达救援现场”。此时辻村部队已历经28小时激战，阿部到达前杨成武部队已自行撤退。与辻村会面后两武人热泪湿襟，感慨万分，久久握手无言，最后阿部中将挤出的一语不是责备辻村的失败而是慰劳，称“辛苦了”。此战（雁宿崖）“敌遗弃尸体500退却。辻村大佐昼夜在第一线挥刀指挥战斗，浑身浴血溅泥宛如泥血达摩”。此部分战报记录比较真实，和部队战斗详报记录基本相同，肯定是辻村大队提供的情报。此段报导是《朝日新闻》的前线记者独自采访的消息。

新闻的副标题中“散れり名将，大行の嶮 / 語る遺族、阿部中将”是和本论有关的最重要的一句。无疑，杨成武多次指出的《朝日新闻》“其中一篇题为‘名将之花雕谢在太行山上’的

8 日军中下士官装备“31年式军刀”，将校（少尉以上）自行备刀，没有统一样式。

9 《见证中国军人的荣誉与骄傲—馆藏阿规秀军大衣征集记》，《纪念馆研究文集》福建省革命历史纪念馆编 2008年，264-268页。

10 阿部规秀遗体并没有落入八路军之手，所以缴获阿部中将遗品之说纯属虚言。

11 『蒙古の黄土/第一中隊戦史』（同編集委員会、非売品、1985年、100頁）中有“勇猛剛毅の旅团长，重伤之际还以爱刀“越前助六”为仗在弹雨中坚持指挥的记载”。

悼文”¹²，指的就是这个副题。由此可以推断杨成武的“名将之花凋落太行”之语是从此语句中的联想创作。

语句中亦含文韵，可译为“名将散华太行山险 / 遗族语忆阿部中将”，诚然“名将散华于太行”之意，可以从此句中读出，并不是臆想。但要明确一、这只是一个家庭采访的副标题，忆述者都是遗族家属，所以此处的“名将”可以说是媒体选择的对死者的“奉承”语，不代表军界评价。其中亦有一层文学表现，即合韵于“遗族”的措辞。二、其中并没有杨成武欲表达的中国语“名将之花”即“名将之中的名将”之意。首先题目中没出现一个“花”字，但若细读，在记事细节中可以发现与“花”同意的“华”字，即“太行山脉に壮烈護国の華と散った阿部中将”一句(译作护国之华散落于太行山脉)，经《聂荣臻传》订正后的“护国之花凋谢了”就来源此句，是正确的引用。

这里虽出现了“作护国之华散落于太行山脉”一语，却又缺少“名将”之词。即不见“名将”和“花”的搭配。其实即使在此出现了“名将之花”，其语意也不是中国人理解的“名将中的名将”，而是“散华的名将”、“殉国的名将”之意。“花”与“华”在日语中同意，在此场合仅作为“死亡”、“殉国”的雅语出现，即“落花，散华”。杨成武欲表现的意思在日语中使用“将星”、“名将”、而不是“名将之花”。

以上是《朝日新闻》对阿部规秀之死报导的全部内容，出现在陆军省公布阿部中将死讯的次日，即1939年11月22日一天内。并没有“通栏标题”的“痛悼”，也没有“连登三天”的事实，更没有“名将之花凋落在太行山”之题，之语。只是在不重要的晚刊等版面中出现过三条记事消息。有军内对其“温厚、笃实、慈爱部下”的人品称赞，却不见对其名望、影响、和战术指挥面的评价。



Figure 4 《朝日新闻》12月27日，阿部中将/喪の凱旋

12 杨成武“名将之花雕谢在太行山上”——忆击毙日军“蒙、疆驻屯军”最高司令阿部规秀中将的黄土岭战斗前后《人民日报》1957年8月2日。

此外,阿部遗骨护送回到日本时,是否有杨成武描写道的那样“帝都降半旗致哀”的事实呢?

在驻蒙军司令部张家口的阿部中将遗骨何时启程时间不明,乘同船归国的驻宣化辻村大队战死者遗骨67柱(此为辻村大队在“雁宿崖大捷”中的全部死亡者,还有13名死亡者属于配属炮兵部队),在12月8日合同慰灵仪式结束后,19日从宣化出发与其他各部队遗骨护送队合流。护送者是在雁宿崖战斗中担任步兵炮小队长的须网中尉¹³,阿部规秀的遗骨应在此时与其他遗骨护送队合流。12月25日午前9时,装载遗骨的东亚海运会社运输轮“长城丸”,从门司抵达神户¹⁴,各遗骨护送队上岸。之后在前来迎接的遗族家属等护送下改乘火车,于26日午后2时25分到达东京车站。以阿部规秀中将遗骨为首,一起到达的还有人见、辻村、芝野、世川、舞谷等各部队遗骨共〇〇柱。

12月27日《朝日新闻》夕刊第二版面登载了《阿部中将/喪の凱旋》消息,全文不到400字,并没有“帝都下半旗致哀”的事实。骨灰的奉持者是旅团副官冈节生大尉。“陆军三长(陸軍大臣、參謀總長、教育總監)的代理者,与柴(五郎),杉山(元)两大将,平林宪兵司令官(平林盛人中將)等陆军诸将星,东京市关系者等多数出迎”。在月台进行慰灵仪式后,由各队护送者将骨灰送回原队(日本国内留守部)。从报导中看到这并不是阿部个人,而是各部队合同的骨灰奉迎仪式。“陆军三长的代理”(并不是杨成武所称的“代理陆军大臣”,而是“大臣派出的代理”,意思,等级不同)出席,是所有遗骨归还仪式必有的程序。两位大将的出迎,是对中将死亡者待遇的规定格式¹⁵,此点可以说和别的一般仪式不同。全部记事不过四五百字,出现在晚刊第二面最底段。

阿部规秀的葬礼仪式在12月29日于市内青山斋场举行,并没有像阿部自己期望的那样回到“青森县七和村父亲的纪念碑下”,而葬于东京郊外的多磨灵园(第21区)。碑文正面刻字“陸軍中将阿部規秀之墓”,侧面有阿部的简历,背面刻字“昭和十五年五月七日 阿部秀一建之”。



Figure 5 东京多磨墓地阿部规秀墓, 笔者摄影

13 『蒙古の黄土/第一中隊戦史』同編集委員会、非売品、1985年、108頁。

14 《朝日新闻》1939年12月26日。

15 比如同年11月27日在诺门坎战死的山县武光少将的遗体归国时,出席者除陆军三长代理外,有两位中将,三位少将(「山县少将無言の凱旋」《朝日新闻》1939年11月27日7面)。

1-4 名将之花凋谢太行的宣传和影响

综上所述，以朝日新闻报导为原本，将日语的表现方法导入中文的理解之中，再将“护国中华”改为“名将之花”，即是杨成武的创造手法。实际上“护国中华”是日语，而“名将之花”却是中文。意思完全不同，前者意为“殉国”，后者意是“名将中之名将”。后者作为日文并没有语法错误，只是没有人使用，不是惯用语。若在日本的互联网检索，会发现其结果百分之百都要跳到中国的抗战网页中“阿部规秀”名下。所以可以明确结论：“名将之花”是对日语的曲解，是杨成武的造语。是抗日战争宣传中的“固有名词”。

杨成武最初使用此用语表现的时机，据《杨成武回忆录》的解说，是在1939年12月末前后，云：

不久，彭真同志指示我，就黄土岭战斗经过写一篇文章，驳斥国民党内部那伙污蔑我们“游而不击”的人。我便写了一篇题为《名将之花凋落在太行山上——瞧一瞧八路军是不是游而不击》的文章，登在当时的抗战刊物《新长城》上(544页)。

之后在几种抗战文学中也可以见到此用语的登场，但并不普及。战后大众化的开端既是前述《人民日报》1957年8月2日刊登的杨成武文章《“名将之花凋谢在太行山上”——忆击毙日军“蒙疆驻屯军”最高司令阿部规秀中将的黄土岭战斗前后》。文革后1985年，杨成武回忆录《敌后抗战》出版时被再次采录，之后随着《杨成武回忆录》的出版(1987年)、和2005、2007年等多次再版，加上各媒体的不断提及、教学课本内容的采录、多种影视剧本的出现，其内容在中国大陆广泛流传开来，成为家喻户晓的革命故事。

有些把《杨成武回忆录》看作“真实史料”的后来者，为了宣扬光大老革命英雄的事迹，按照杨



Figure 6 2005年电影《太行山上》中最初的伪作。图中的阿部规秀由此作品中日人演员工藤俊作扮演

成武提供的回忆录线索，企图在《朝日新闻》寻根问祖，查询“名将之花”报导的原版，此无益之努力当然是徒劳。不巧的是此时“名将之花”的革命故事经举国媒体之宣传，经学校课本之普及已经铸成为10亿人所坚信不疑的“事实”。可是却找不到佐证此“事实”的根据，不得已，只得自己再“创造”（伪造）一个，这就是作假的《朝日新闻》“名将之花”“帝都下半旗”报导登场的谜底。

起初该份“特制”的《朝日新闻》只是为了用在给抗日英雄助威的横店文化作品里¹⁶，可是不久即被主要媒体、共产党政军机关、国家档案馆、国家博物馆、学界名人当“历史证据”承认、默认或采用，通过严格政治审查，出现在主要政府系宣传媒体的内容中¹⁷，弘扬于建军、抗战胜利的节日歌舞里，这就成了深刻的问题。

笔者曾多次指出，之所以此类伪造历史、数据不实的内容在国内史学界屡见不鲜，其原因都出在政治对学问的干涉，把历史的科学利用为爱国主义教育手段，以宣传取代历史事实，以歌颂政党，政权作为历史写作前提的国家的政治姿态中。在现今国内抗战史的研究领域中是一个组织性、构造性的通弊。通过此文对“名将之花”的考证，足可以看到问题产生发展的全过程和演变至今的危害性，这绝不是付之一笑的小问题。切望有“良心”的研究者，站在对历史事实负责的立场上对此类弊病进行诚心的反省。作为一名历史学者，要坚持的并不是什么政治立场，也不是什么“党性”，而是要对客观存在的事实负责。

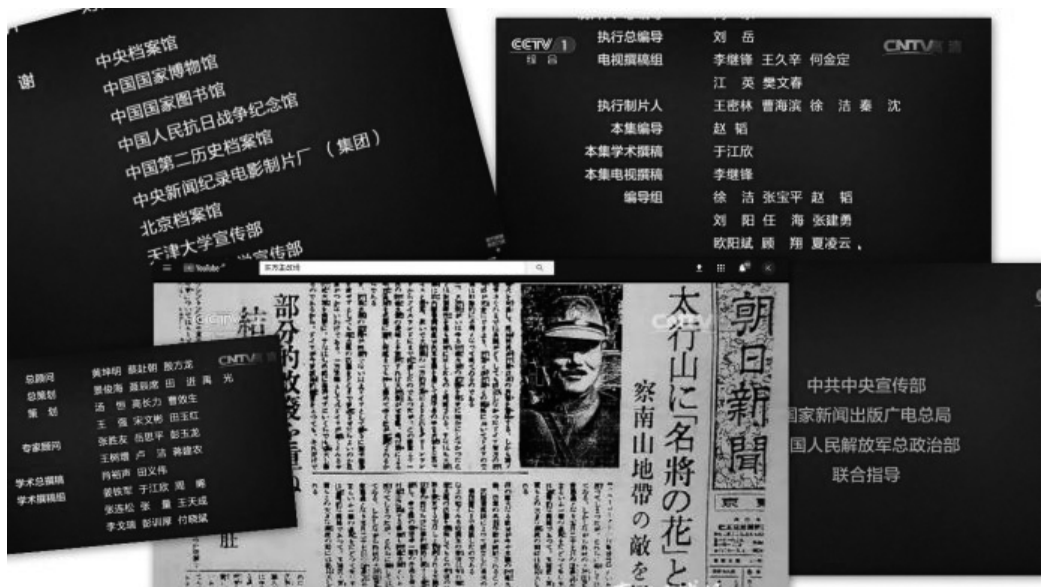


Figure 7 CCTV 2015年8月发行的《东方主战场》第三集《浴血坚持》引用了伪作，并被各种党政机关审核通过。（此图由笔者剪辑合成）

16 最初的作假可在2005年电影《太行山上》中发现。阿部规秀的演员是日人工藤俊作，其照片被剪贴到1941年9月15日《朝日新闻》的版面，出现在“名将之花凋落太行”的镜头中。之后又出现了将此镜头和帝都下半旗致哀的镜头合一的假作，底纸同样是1941年9月15日的《朝日新闻》，但此处使用的竟是简体汉字。

17 在此仅指出笔者掌握的两例，前者是2017年7月30日，CCTV制作发行的《从胜利走向胜利》第三集《抗战中坚》中，后者也是CCTV2015年8月发行的《东方主战场》第三集《浴血坚持》的镜头中，使用的是2005年电影《太行山上》中的伪作。从字幕可看出影片政治背景。

2. 阿部规秀中将死亡消息的公开过程

2-1 死亡消息公开的延迟与理由

独立混成第二旅团长阿部规秀，在河北省易县上庄子南方一公里处教场村的院落内遭迫击炮袭击、负伤的时间是1939年11月7日午后6时顷，死亡时间为午后9时50分。翌8日凌晨1时，张家口驻蒙军司令部接到从黄土岭前线发来的明码电报，得知前线出现危机和阿部规秀中将已战死的消息¹⁸。由于最高指挥官阿部规秀死亡，旅团司令部的指挥系统曾一度出现混乱，之后逐渐恢复正常。黄土岭附近的战斗在8日凌晨辻村大队突围成功后，以对日军有利的形势迅速展开，八路军的包围线从北方、西方被全面突破。辻村大队沿着北方山脊西下，直接威胁到设在黄土岭村的八路军指挥部的安全。不久，失去前日作战优势的杨成武、贺龙两部约4个团，为了防止遭到从南方完县、唐县方向增援中的日军第110师团部队和阿部旅团的合击围歼，于8日午后将主力撤出战场。

为时三天的黄土岭附近战斗中，若按“损失自报”原则计算，冈部司令官的日记记载日军死伤数为79名¹⁹。八路军方面记录的死伤有内外两别，总部（朱德、彭德怀）向蒋介石汇报的有夸张的伤亡数为800余名²⁰（对外数据），而杨成武做成的内部记录为雁宿崖，黄土岭两战损失545名（内死亡136名，失踪37名）²¹。

战斗结束后11月11日，阿部规秀的遗骸被用担架抬出白石口山地后，换乘卡车运至涞源，又转飞机当天到达张家口旅团本部。17时，驻蒙军司令官冈部直三郎中将前往官舍进行了吊唁（冈部日记）。笔者推测，遗体抵达张家口后，驻蒙军在军营内举行了非公式的遗体告别仪式，在张家口各部队的相关者出席了此仪式。之后阿部的遗体于12日或13日于张家口被火化。

国内多数文章（包括《聂荣臻传》）都称北支那方面军司令官多田骏前来吊唁，并赠送了“名将之花凋落太行”的挽联、但此说不曾见到一处史料佐证。多田来张的可能性不大，赠送了“名将之花凋落太行”挽联更不符合事实。告别式并不是葬礼仪式（葬礼于12月29日在东京举行），为了保密又没有对外公开。且冈部直三郎的详细日记中，也没有出现上司多田来张的记录。所以多田骏司令的来张吊唁，送花圈挽联（日本更没有写挽联的习惯）应是一个后来编造的故事²²。

阿部中将的死讯对内外公布的时间，是死后两周的11月21日。有关迟迟不公开的理由，冈部直三郎在日记中称：

18 〔岡部直三郎大将の日記〕芙蓉書房，1982年，249页。

19 11月10日条〔岡部直三郎大将の日記〕芙蓉書房，1982年，251页。

20 1939年12月8日，八路军总部向蒋介石的报告《击毙第二混成旅团（长）战斗经过彙报》（国家档案局2014年9月13日公布的《浴血奋战——档案里的中国抗战》第二十集：《北岳区冬季反“扫荡”战役》）

21 此为杨成武黄土岭战斗的报告中记载的数字，包括不包括参战部队中贺龙120师的损伤不详。《杨成武军事文选》，解放军出版社1997年，88页。

22 “名将之花”本身就不是地道的日语，且日式葬仪只有预设的花坛，遗影，并没有送花圈，写挽联的习惯。

在战斗进行中若公布旅团长战死“会助长敌方斗志，导致我方人心动摇”。

战斗不久顺利结束，之后何时公布为宜？冈部选定的时机是后任旅团长上任之前。阿部死亡后11月8日，先是独立步兵第三大队长绿川纯治大佐受命担任旅团长代理职务，统合指挥作战。11月12日，北支那方面军司令部下达了由人见与一少将接任旅团长职位的内部命令，上任日期预计于十天以后。若消息公表拖延到新旅团长上任后，冈部认为“反而会产生与安定人心的相反效果”，所以拟定11月22日前公表²³。

实际还上不只是公开时机，还有一个更大的难题是怎样来书写向上级提交的调查报告。雁宿崖的惨败(11月3日)和黄土岭战斗中阿部中将的死亡(11月7日)，都属于非同寻常的大事件，公开发表对驻蒙军来说肯定产生不良影响。怎样能掩盖失败并减少消息在内外公表时必然产生的负面影响，对冈部来说是一个难题。为此，在报告内容的取舍、措辞、宣传方面，冈部作出了种种努力。11月13日条冈部日记中，可见其布置记者随军采访“ラ号作战”²⁴的指示，目的是通过媒体让国内外认识到“与共产党在山地作战的艰难，及共产军的民众动员工作的彻底”。企图以宣传敌军的强悍，作战条件的艰难来为雁宿崖的失败开脱部分责任。之后12月6日号《朝日グラフ》报导阿部中将死亡的如下照片，即出于“ラ号作战”中从军记者之手。可见冈部要求的险路描写在此构成了画面中心，远超出了报导主角阿部规秀的头像，正中冈部心意。

11月12日，后任旅团长人事内定后，冈部知道时间不能再拖，一边督促部下加紧对战果、损失的精查，一边斟酌措辞，准备报告书内容。11月14日，陆军省恩赏课员村山一马中佐因其他事务来张家口时，冈部顺便打听了对阿部中将恩赏面的意见。11月17日，又专程到张家口陆军医院探望在炮击现场与阿部一起受难负伤的石川大佐，询问了旅团长死亡时的详情(日记，256页)。一切准备就绪后，于18日中午将最终报告书《阿部部队长战死公表资料》提交给陆军省。并在附件中注明“因后任部队长即行上任，希望将此资料于本月20日公表”²⁵。公表资料作为军内航空邮件，经南京被转送到东京。21日正午，陆军省通过广播形式正式公布了阿部中将的死讯。同时也将《阿部部队长战死公表资料》中的对外部分，转发到以《朝日新闻》为首的各媒体。



Figure 8 驮载用牲口是在现地征用的驴骡，以此宣传作战地域在战马都望而生畏的山险地带

23 『岡部直三郎大将の日記』芙蓉書房，1982年，257页。

24 11月11日-12月7日，北支那方面军计划指挥的大规模报复扫荡，又称“太行山脉肃正作战”。

25 阿部部队长战死公表资料送付の件 陸軍省-陸支密大日記-S14-97-186(C04121621500)

至此可以明白：1. 黄土岭作战的顺利结束和大规模报复作战的展开；2. 雁宿崖、黄土岭战斗的调查、统计结束；3. 新旅团长人见与一少将的走马上任，是日军在11月21日正午公布阿部规秀死讯的理由。从资料的内容看，公表资料全体分两部分，对外公表部分，应是由驻蒙军参谋长田中新少将做成，提出对象是陆军省次官阿南惟几，对内报告部分由冈部直三郎做成，提出对象是畑俊六陆军大臣等。下面分析一下《阿部部队长战死公表资料》²⁶内容。

2-2 有关阿部死亡的对内极密报告

冈部直三郎提出的对内报告（呈报陆军大臣、总军司令官方面军司令官）题名『陸軍中将阿部規秀戦死ニ関スル報告』，是一个内部极密文件，内容主要为以下三点：

第一个内容有关阿部规秀赴任后5个月间的治安功绩，报告云：

6月1日阿部由第一旅团长拜受独立混成第二旅团长职后，除尽力于察哈尔、察南、晋北地区守备，讨伐作战本职外，在对外蒙(苏联)作战研究、地形侦查、守备工事整备、军队训练方面也诚心奉公、东奔西走，做出不懈努力。使守备担当地域内匪贼消失踪影，百姓安居乐业。10月晋升中将后，更义气轩昂。10月25日蒙受钦差(侍从)武官褒奖之荣誉后于26日奔赴前线。

此段是驻蒙军对阿部旅团长在任期间日常执务的评价。其中触及到作战出发前10月25日曾接受侍从武官(钦差)褒奖之事。国内很多人误解，认为此是天皇对阿部规秀个人功绩的特别嘉奖，实际不然。侍从武官作为天皇的遣使，战争中奉旨巡视奖励各部队，颁布圣旨、赐品等，是一种以天皇权威激励部队作战的形式。一般奖赏对象为“某部队管下”，如驻蒙军管下，独混第二旅团管下等，并没有特别的针对性，更不是嘉奖个人。冈部直三郎日记中也有对此件的记载。可确定来使为“清水”(规矩，少将)，先向驻蒙军司令部颁发了“赐品清酒20打，香烟3000根”（245页）。之后又按顺序

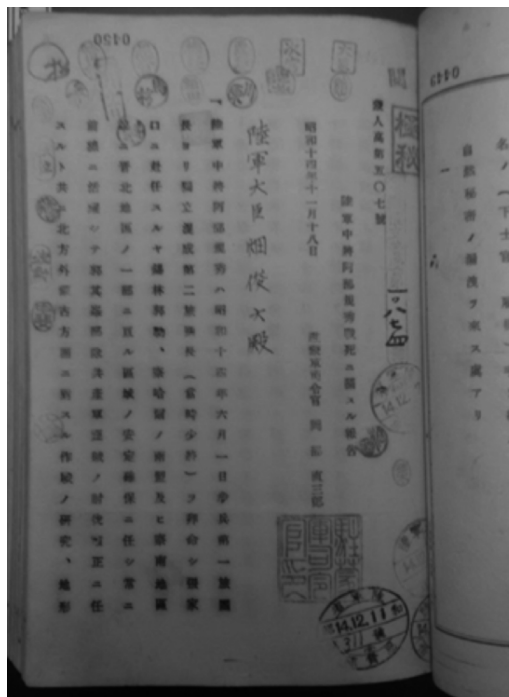


Figure 9 军内的秘密「陸軍中将阿部規秀戦死ニ関スル報告」

26 陸軍中将阿部規秀戦死に関する報告 陸軍省-陸支普大日記-S15-5-226 (防衛省防衛研究所) C07091447900.

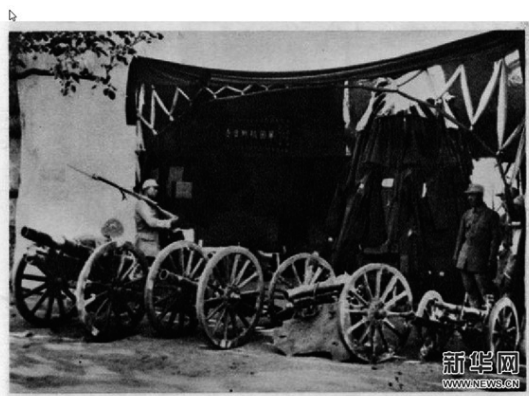
向驻蒙军独混部队、陆军病院、驻蔚县部队同样进行了传达仪式，颁布了圣旨、赐品。阿部规秀在此仅作为驻张家口混成第二旅团代表接受了赐品和圣旨传达，并不是天皇遣御史来表彰阿部规秀个人。

第二个内容是有关雁宿崖，黄土岭的作战过程，损失报告：

关于在雁宿崖黄土岭附近的战果，目前正在调查中，综合现在情报，敌死伤数约在千名前后，我方损失情况为战死约百名，伤约百十名，纷失或销毁山炮两门、步兵炮两门，重机枪三挺、轻机枪六挺等。此损失武器的大部分是在雁宿崖附近战斗中辻村部队（以步兵二中队、炮兵一小队为基干）所蒙受的损失。该部队被十倍于己之敌包围一昼夜，因弹尽粮绝，反复接战肉搏致使部下损失重大（战死者八十三名、负伤四十九名。确切数字目下还在核对中）。危机中部队对武器实施了破坏和掩埋等处理，但亦有一部落入敌手。目前正搜索收集中，其中一部分已得到整理。

此段是不能对外公开的“极密内容”。其中的损失报告措辞是冈部直三郎最头痛的部分。作为对国家（陆军省）、军部最高上级（参谋本部）的报告书，当然绝不能弄虚作假，也不能夸张战果。从雁宿崖、黄土岭两战，“敌死伤数约千名”的汇报数字看，可认为是一个较谦虚的表现。因为没有打歼灭战，也没有清扫战场的机会，所以歼敌数字只是估算。此时没有根据的战果报数越多，反而越受怀疑。若按大队长辻村宪吉的战斗报告，仅雁宿崖一地敌遗体就有700余具。可是着实谨慎的冈部直三郎，根本就没有听信辻村宪吉的战果报告。采用的是较低调推测战果。

报告中的武器损失的种类、数量，也都应是核实后的准确结果。冈部的努力，不在掩盖数字，而在强调损失背景（于十倍于我之敌的苦战）和处理方法面。冈部称危机中部队成员“对武器实施了破坏和掩埋等处理”。但实际上，即使有破坏，也没有机会掩埋，几乎都成了八路军的战利品。下面照片中是八路军展示的战利品（称黄土岭战果，但黄土岭并没有缴获炮，所以肯定是雁宿崖的战果），山炮数量正好和日军记录的损失数一样（四门）²⁷。雁宿崖之战日军死亡83名，经笔者考证，也是一个较准确的数字。从之后冈部日记中可得知，至少还有5名军人成了八路军的俘虏。其中有两



黄土岭战斗中八路军缴获的武器。9月11日，国家档案局在其官网发布了《浴血奋战——档案里的中国抗战》第二十集：北岳区冬季反“扫荡”战役。新华社发（中央档案馆提供）

Figure 10 雁宿崖战斗八路军的缴获品，共4门炮。在此被挪用于黄土岭战斗缴获。图转引新华网

27 国家档案局2014年9月13日公布的《浴血奋战——档案里的中国抗战》第二十集：《北岳区冬季反“扫荡”战役》

名已被作为“死亡”处理，算入了83名死亡者中。冈部在此并没有报告出现俘虏的事实，对此做了“死亡”或“失踪”的巧妙处理。对日军来说，出现俘虏是超过武器损失的最大污点。冈部通过以上对报告书内容的操作，勉强保住了驻蒙军的脸面。

第三个内容是有关阿部中将死亡的善后处理，处置建议为两条：

- A. 阿部中将战死于疆场，结果虽属武人之本怀，但希望能斟酌其生前卓越之武功，在可能情况下商议其晋升陆军大将之件。
- B. 阿部中将本年10月已到定期叙勋年限，此件业已上报申请完毕。由于本人战死，手续暂时处于停滞状态。期望能特别讨论有关行赏(叙勋)方法之外的叙位，叙勋面处置。

A项内容是死后晋升问题。冈部强调阿部中将之死是罕见的“战死”，希望在此点能特别受到优待照顾，晋升大将。 B项内容是死后叙勋、叙位。在此冈部同样要求“超脱惯例”来进行有关叙位、叙勋面的“特别”处理。

位阶、恩赏(叙勋)制度是古代律令制留下的旧习俗，表示身份高低、功劳大小。和掌握实权的职位不同，仅是一种名誉，由天皇下封。“位”表示地位，“勋”表示功劳。

对于驻蒙军司令官冈部直三郎的申请，陆军省如何回复？可参见文件的额头批语。此文件是传阅文件到达陆军省后，经过了近一个月的传递审阅，上至大臣(畑俊六)、次官(阿南惟几)，下至省内各部门，每个部门都要过目、盖章。所以首页中仅回览章就有25颗。根据文件内容，担当部局还必须呈述按规章制度的处理意见。其中主管晋升的部门是人事局辅任课，管恩赏的是人事局恩赏课。此两部门都出示了处理建议(见栏外眉批)。在此说明，批语并不是决定，只是建议，应还有回复的决定通知(陆军大臣签署)。只因其它文件已散落遗失，所以在此只能举此件作参考。

在此，关于晋升大将之建议，陆军省担当者批语为“詮議し難し”(难有商讨余地)。萨苏氏在他的故事中也出示过此文件，说此眉批是“侵华日军总司令畑俊六的批示”，这当然是胡说。首先畑俊六并不是什么“侵华日军总司令”，而是政府陆军大臣。且细看以下文件，可见批语者印章为“额田”。额田是人事局補任課長额田坦(步兵大佐)，虽不

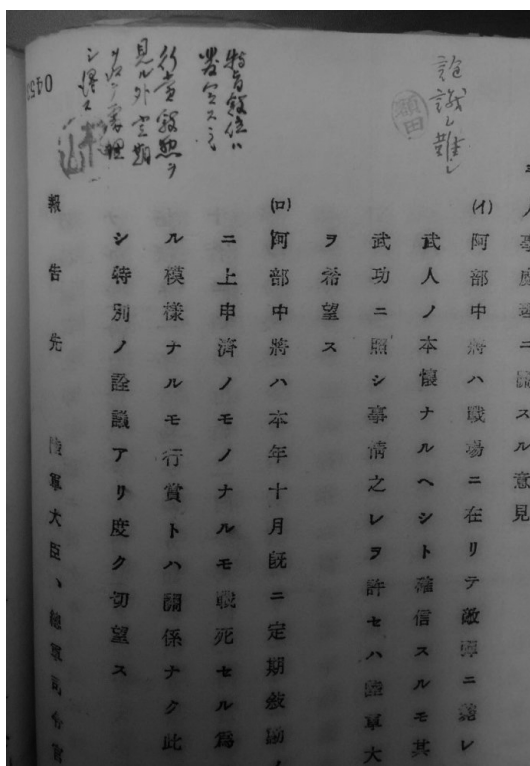


Figure 11 文件中额田，村山的眉批内容，被萨苏解释为“侵华日军总司令畑俊六的批示”

是最高负责人，却是晋升军阶(衔)部门主管。若想“晋升大将”，当然额田有发言权。

下级士兵死亡后晋升一级是日军内规，俗称“特进”=特别晋升。但将校特进需要有在职期间长短的衡量条件，特别是将官并不容易。中将已是普通优秀军人仕途终点，而非科班的阿部规秀勉强挤入中将行列不过一个月，又没有特殊功劳，怎可能再追升大将？所以额田批示“难有商讨余地”。

关于叙勋、叙位问题，出示批语者是人事局恩赏课课员村山一马(陆军中佐)。如前述此人在阿部死后曾因其他事务到过张家口，冈部应和村山私下商议过处理意见。村山批语为“特旨叙位は発令すべし、行賞叙勲を見る外定期を以て処理し得ず”(可发令特旨叙位。叙勋之件只有“行赏叙勋”途径，无“定期叙勋”可能)。

“特旨叙位”，即惯例中的死亡追叙。阿部为战死，当然符合这个条件，所以恩赏课村山一马批写可立即发令“特旨叙位”(死亡晋位)。此意见之后被采纳，阿部规秀从“从四位”(中将的位阶)叙为“正四位”。

一方面叙勋并不容易。驻蒙军冈部司令希望是惯例(行赏叙勋)外“特别处置”。对此，恩赏课村山一马批示是“无定期叙勋可能，只有行赏叙勋一种途径”，即只能考虑死亡叙勋，实际上拒绝了冈部要求。为何不能定期叙勋？因为10月份阿部晋升中将时已有过定期叙勋申请，若批准会出现重复。那么阿部规秀的叙勋，叙位处理最终结果如何？参考以下盖棺后最终记录，可得知阿部规秀被追赠了“功三级”金鵄勲章。

在今天，“功勋”只是是一个奖章，一纸奖状，而“位阶”连奖章都不如，只是一张虚荣的证书。而战争年代，金鵄勲章代表的“军功”，却带有年金，能发生经济效益。最下等的二等兵，若死亡后被授予金鵄勲章者，称功七级，1939年可领年金150円。(此金额约为二等兵基本年军薪的两倍)。像阿部这样的中将级将官，称功三级，能领到700円的金鵄勲章年金，但由于月薪间的巨差(中将的月薪483円，是最下级兵士的70倍以上)所以对将官来说，相对而言并不是一笔太大的收入。

1941年6月5日《官报》中记载盖棺后阿部规秀的最终名誉为“功三级(金鵄勲章)，旭一，陆军中将，正四位，勋三等”。其中“功三级”和“正四位”两项，是因为战死疆场获得的褒奖。

2-3 对外公开的内容

对外部分是对媒体公开的文章，题名《阿部部队长之奋战》(报告中454-464页)。如前述应出自于驻蒙军参谋长田中新少将之手。内容也有如下三部分：

1. 战斗经过和阿部战死情况概要

从察南地区被驱逐的八路军共产军，此刻盘踞在涞源、灵丘南方长城线内险峻山地中…。为讨伐此敌，阿部部队长10月26日从张家口出发，首先扫荡了灵丘南方山地共产军第二百〇师，使之向西南方溃逃，…后计划11月3日扫讨毁灭盘踞在涞源南方地区的共产军独立第一师、第四师以及其军事政治诸机关。附近一带地形属于北支那稀有的险峻山岳地带，…多数地方除支那骡马外难以通行，部队长及部下徒步跋涉向走马驿方向前进。途

中接到派遣到雁宿崖方面辻村部队与优势敌军遭遇，处于苦战中的情报，遂命令各队转向其方面前进，以对敌进行合围。…部队长(阿部)身先士卒，率队突破40公里山险一路急进，击退第一线敌阵后立即展开果断追击。排除残敌抵抗，5日夜克张家坟，6日扫荡敌司令部司格庄。随后进击敌重要根据地黄土岭，破优势之敌于7日前进到河北省易县上庄子附近。此刻，敌不断向前线增援，其兵力约达3500名，出没于各处，且抵抗越加顽强。见此，部队长亲临第一线视察敌情地形，制定了从西南方席卷敌阵之方案，为下达命令，到达上庄子南方1000米处独立家屋时，突然敌迫击炮弹在数步之前炸裂，部队长腹部及两腿十几处负致命重伤。仍不屈地在第一线监督指挥作战，并指示今后作战方针。…负伤三小时后，于7日午后9时50分…壮烈战死。部下诸队继承部队长遗志，力战奋斗，于8日午后给敌以歼灭性打击，使之溃逃。

和前述内部的战果、损失报告比较，可见对外公开部分着重于对事实经过和战斗细节报告，没有触及到双方的损失、战果。因为此信息来自部队内部记录，所以日期、地点、距离，作战过程等基本情报都十分准确。阿部的死亡地点、负伤、死亡时间也都有具体记载，死因应来自于军医的死亡认定书。至今此公表文件仍有研究利用价值。但在此处，雁宿崖的失败被完全掩盖下来。

2. (军部)对阿部规秀的公式评价

部队长性情温厚笃实，率先垂范于部队教育训练，对部下情如慈父，处事坚决果断，临战勇猛顽强…。在身负重伤，察觉不能再起之际也止口不言及私事，指挥战斗直至最后，尽忠于部队长职守，显示出强烈的责任感。其忠肝义胆之处，可谓全体军人之典范。

这段评语很重要，可看作为驻蒙军部队和陆军省对阿部规秀中将的公式评价。重要的是内容中并没有国内流传的那种“名将之花”、“山地战术专家”的评语。在此强调的是阿部的人品、责任感，并不是军事面、战斗指挥面的才华。

3. 阿部的个人简历(前出)

若参考11月22日国内外各报刊的报导，各通讯社的配信，可发现主要内容，都来自于这个对外公开文件。可能有不同程度取舍，但内容面没有差异。

以上是阿部规秀中将死亡后，驻蒙军对军上级的内部汇报，和对国内外公开发表其死讯的过程及内容。重要的是在这些内容里并没出现过任何国内盛传来自“日军内部、日本国内”的所谓“名将之花”等对阿部规秀指挥素质的评价。此类传言到底来自何处？若看看中国方面媒体的报导过程即可一目了然。实际上这些内容没有一个来自日本军内，国内，都是国共两党抗日宣传攻势中的产物。