局所脳圧迫による神経機能障害に関する 基礎的研究

第 2 編

術後に神経機能障害を残さないための術中の指標について

岡山大学脳神経外科教室(指導:西本 詮教授)

藤 本 俊一郎

(昭和54年5月14日受稿)

Key words: 脳箆,局所脳圧迫,水素クリアランス法, 体性感覚誘発電位

緒

穒

脳神経外科手術において、脳箆による局所脳圧迫 は避けられない侵襲であり、それ自体が術後の morbidity に影響する重要な因子の1つであることが指 摘されている1)2)3)4)5)6).しかし脳箆の使用に関する基 礎的研究の報告は少ない。Bennett⁷⁾, Albin⁸⁾ らは脳 箆による1時間の圧迫中および圧迫後30分間、体性感 覚誘発電位 (Somatosensory Evoked Potential: SEP) の N1 amplitude の変化を観察し, Brain Retraction Pressure (BRP) が30-40mmHgをこえると 神経機能障害を残すことを報告した。著者も第1編に おいて局所脳圧迫の病態を知るために持続的局所脳圧 迫を行い、圧迫部の局所脳血流量が著明な減少をきた していない、局所圧迫圧 (Local Compression Pressure: LCP) 30mmHgより SEPの N1 amplitude が低下するこ とを観察した。そして局所脳圧迫による神経機能障害 には循環障害以外に、圧迫局所を中心とした脳組織 の distortion による神経線維の損傷が、その重要な 役割を果していることを明らかにした.

今回さらに実際の開頭術時と同じように間歇的局 所脳圧迫を行い圧迫中,圧迫後の局所脳循環,神経 機能および圧迫後の組織学的変化を観察することに より,術後に神経機能障害を残さないための術中の 指標について検討した。

実験方法

I.実験動物および呼吸管理

体重 8-12kgの雑種成大25頭を用い, ketamine 10 -15mg/kg筋肉内投与により気管内挿管した後, succinylcholine chlorideまたは gallamine triethiodide により無動化し、レスピレーター (Acoma AR-300) で動脈血 PCO₂ が35-45mmHgになるよう調節呼吸し た. なお血液ガス分析は Radiometer 社製 PHM 72, MK 2 を用いて行った.

II. 脳箆による間歇的局所脳圧迫方法

右前頭側頭部を中心に craniectomy を行い, 脳表 を傷つけないように注意深く硬膜を切除し、露出し た脳表は流動パラフィンで被った、次にシリコンゴ ムで絶縁した幅1.5cmの脳箆を定位脳固定装置に装着 し、右第1次感覚野9)10)11)12)で正中方向に移動するこ とにより局所脳圧迫を行った。第1篇では図1-Aに 示すように圧迫圧の減衰に対して圧迫をくり返すこ とにより30分間ほぼ一定の圧迫圧を保つ持続的局所 脳圧迫を行ったのに対し、今回は実際の開頭手術と 同じように、圧迫圧の経時的減衰をそのままにし、 間歇的局所脳圧迫を行った。すなわち圧迫開始圧を 20 (Dog 52-56), 40 (Dog 57-64), 60 (Dog 65-70), 80 (Dog 71-76) mmHgとし、それぞれ5分間 の圧迫解除をおいて30分間の圧迫を4回行った(図 1-B). なお LCP は脳箆先端に固定し、生理食塩水 で満たしたポリエチレンマイクロバルーンをトラン スデューサー (Statham P 37-A) に接続して測定 した.

Ⅲ. 局所脳血流量測定法

局所脳血流量は第1篇で述べた水素クリアランス



Aは第1篇で用いた持続的局所脳圧迫であり、 圧迫圧の減衰に対して、圧迫をくり返すことに より圧迫圧を30分間ほぼ一定に保った。 Bは今回用いた間歇的局所脳圧迫であり、5 分間の圧迫解除をおいて30分間の圧迫を4回行 い、各圧迫において圧迫圧の減衰を放置した。

法を用い, 圧迫10, 20分後および圧迫解除30, 60, 90, 120分後の左右第1次感覚野の皮質血流量(Cortical Blood Flow: CoBF)を測定した.

Ⅳ. 体性感覚誘発電位

左右正中神経刺激 (2V, 1Hz, 0.3msec)によるSE-Pを第1篇で述べたように単極誘導した。関電極は 圧迫側では脳箆先端の銀ボール電極、非圧迫側では 左第1次感覚野直上の頭蓋骨より硬膜に接するまで挿 入した真鍮釘とし、不関電極は前頭洞に刺入した真 鍮釘とした.SEPは圧迫 5, 10, 20, 30分後および 圧迫解除30, 60, 90, 120分後に記録し, CoBF の推 移と比較した。SEP の早期反応は特殊投射系の視床 皮質線推によるシナプス前電位と第1次感覚野皮質 内ニューロンによるシナプス後電位を反映するとい われており13)、個体の変化すなわち覚醒、睡眼、環 境,実験方法,薬剤投与などに影響されにくく,病 態の変化をよく反映するといわれている14) N1 components の変化でみた。N1 amplitude は P1 peak と N₁ peak 間の amplitude を測定し、N₁ latency は正 中神経刺激から N1 peak までの潜時を測定した.

V. 病理組織標本作成

圧迫解除2時間後,飽和KCl 10mlの左大腿静脈内 投与により大を屠殺し、脳を摘出した。摘出した脳は 10%ホルマリンにて固定後病理組織標本に用いた。 標本の染色は hematoxylin and eosin (H.E.) 染色 で行った。

実験結果

I. 局所圧迫圧の推移(図1,4,6)

それぞれの圧迫において、圧迫開始直後より圧迫 圧の減衰がみられた。圧迫開始圧40,60,80mmHg においては、圧迫回数の増加とともに、圧迫圧減衰 の程度が減少し、次第に加圧30分後の圧迫終了圧が 上昇した。

 II. 間歇的局所脳圧迫による皮質血流量,体性感 覚誘発電位の変化

圧迫側における圧迫前の平均 CoBF は、圧迫開始
圧20,40,60,80mmHgでそれぞれ46.6 (n=4),47.9 (n=7),48.5(n=6),49.5(n=6)ml/100g/minであり、非圧迫側ではそれぞれ47.2(n=3),48.0(n=3),46.0(n=3),44.3(n=4)ml/100g/minであった.また圧
迫側における圧迫前の平均 N1 latencyはそれぞれ18.0 (n=5),18.8(n=7),18.6(n=6),17.1(n=5)msce
であり、非圧迫側ではそれぞれ17.2(n=5),17.9(n=5),17.9(n=4),16.9(n=5)msce
であった.これらの各圧迫開始圧における圧迫側の CoBF,N1
latencyには有意差は認められはかった(表3).

Intermittent Local Compression

(compression side)





LCP	Dog	CoBF	Before	lst com	(min.)	2nd com	oression (min.)	3rd com	(min.)	4th con	npression (min.)	After compression (min.)				
(interior)	NO.		compression	10	20	10	20	10	20	10	20	30	60	90	120	
20 (n=4)	52	m1/100g/min %	53.0 100.0	53.3 100.6	55.3 105.2	49.2 92.8	47.1 88.9	45.6 86.0	46.2 87.2	61.3 115.7	58.7 110.8	44.7 84.3	49.5 93.5	54.6 103.0	57.8 109.1	
	53	anl/100g/min Z	42.0 100.0	36.5 86.9	38.5 91.7	38.5 91.7	35.9 85.4	34.8 82.9	36.7 87.4	35.6 -84.8	40.0 95.2	35.6 84.8	36.7 87.4	39.2 93.3	43.0 102.4	
	54	m1/100g/min \$	47.6 100.0	46.8 98.3	46.5 97.7	42.1 88.4	45.7 96.0	42.3 88.9	43.4 91.2	46.8 98.3	47.3 99.4	46.2 97.7	46.7 98.1	43.2 90.8	45.3 95.8	
	55	m1/100g/min %	43.8 100.0	43.4 99.1	45.2 104.1	40.2 91.8	35.9 82.0	41.2 94.1	39.8 90.9	40.2 91.8	37.2 84.9	41.2 94.1	38.9 88.8	39.4 90.6	41.8 95.4	
	57	m1/100g/min %	46.4 100.0	46.0 99.0	46.0 99.0	22.4 48.2	27.1 58.2	23.0 49.5	25.9 55.8	28.3 60.6	23.5 50.5	56.2 121.0	49.3 106.1	40.4 86.8	44.1 94.9	
	58	m1/100g/min %	44.0 100.0	36.7 83.4	36.7 83.4	42.8 97.4	30.8 70.0	51.3 116.6	50.2 114.1	37.9 86.1	38.9 88.4	32.2 73.2	47.8 108.6	44.1 100.2	39.0 88.6	
40 (n=7)	59	ml/100g/min %	42.0 100.0	41.4 98.5	37.2 88.5	34.9 83.0	45.9 109.0	41.9 99.7	44.0 104.9	36.3 86.5	36.3 86.5	50.7 120.7	46.5 110.6	39.8 94.8	52.3 124.4	
	60	m1/100g/m1n %	45.0 100.0	24.7 54.9	34.7 77.1	43.1 95.7	38.3 85.1	27.1 60.3	31.4 69.8	27.6 61.3	26.7 59.4	38.7 86.0	34.7 77.1	34.0 75.6	49.9 110.1	
	61	m1/100g/min %	51.3 100.0	49.5 96.5	43.3 84.1	47.8 93.2	49.5 96.5	28.3 46.2	36.5 71.2	47.8 92.8	46.2 89.7	49.5 96.2	47.8 97.8	53.3 104.0	53.3 104.0	
	62	m1/100g/min %	59.6 100.0	56.0 94.0	55.4 93.0	30.0 50.9	52.4 87.9	34.5 57.9	45.3 76.9	33.4 56.0	33.2 55.7	70.3 118.0	69.0 102.3	73.6 123.0	66.7 113.0	
	63	m1/100g/min %	46.8 100.0	31.8 67.9	31.1 66.5	38.3 81.8	26.9 57.5	28.8 61.8	30.8 65.8	26.3 56.2	30,0 64.1	32.7 69.8	31.5 67.3	26.7 57.1	38.3 81.8	
	65	#1/100g/min %	43.3 100,0	47.3 95.4	43.9 101.4	35.7 82.4	36.5 84.3	33.0 76.2	38.1 88.0	32.2 74.4	28.9 66.7	38.5 88.9	40.8 94.2	34.9 80.6	40.2 92.8	
	66	m1/100g/min %	47.7 100.0	41.9 87.8	38.9 81.6	24.8 52.0	27.7 58.1	25.7 53.7	25.2 52 : 8	32.2 67.5	27.7 58.1	39.2 82.2	43.0 90.1	53.0 111.1	47.0 98.5	
60	67	an1/100g/min 2	53.1 100.0	36.5 68.7	37.2	22.5 42.3	37.2 70.0	34.3 64.6	41.0 77.2	24.8	27.0 50.9	37.2 70.0	42.5 80.0	42.1 79.3	42.5 80.0	
(68	m1/100g/min ສິ	49.1 100.0	43.5 88.5	39.0 79.4	36.9 75.2	37.3 75.6	36.7 74.7	38.4 78.2	39.9 81.3	37.5 76.4	48.6 99.6	43.8 89.2	44.6 90.8	49.6 101.0	
	69	m1/100g/min %	50.3 100.0	47.0 93.4	52.0 103.4	43.3 86.1	35.9 71.4	34.8 69.2	34.7 69.0	22.5 44.5	34.7 69.0	39.8 79.1	35.4 72.4	34.8 69.2	36.9 74.3	
	70	m]/100g/min %	47.2 100.0	46.9 99.4	46.6 98.7	27.6 58.5	32.9 69.7	31.0 65.7	34.0	29.4 62.3	26.9 57.0	51.2 108.5	48.2 102.1	41.3 87.5	44.7 94.7	
[71	#1/100g/min %	57.8 100.0	57.6 99.7	36.7 63.5	43.0 74.4	43.3 74.9	36.1 62.5	33.2 57.4	33.2 57.4	33.1 57.3	37.9 65.6	50.9 88.0	52.5 90.8	55.9 96.7	
	72	m1/100g/min X	49.1 100.0	42.3 86.2	39.4 80.2	35,9 73,1	37.9 77.2	37.7 77.2	38.9 79.2	38.9 79.2	38.5 78.5	48.6 99.0	40.8 83.1	45.6 92.8	43.7 89.0	
80	73	m1/100g/m1n %	46.0 100.0	37.7 82.0	32.9 71.5	32.2 69.9	12.4 27.0	17.9 38.9	4.0 30.5	16.6 36.1	15.1 32.8	60.3 131.0	35.7 77.7	33.5 72.9	33.5 72.9	
(0-0)	74	m1/100g/min I	37.5 100.0	32.9 87.7	28.9 77.1	13.6 36.5	12.2 32.5	18.6 49.6	29.6 78.7	18.2 48.5	8.5 22.7	20.4 54.4	25.0 66.0	21.0 56.0	23.0 61.3	
	75	m1/100g/min 1	53.3 100.0	31.1 58.3	30.8 57.8	23.5 44.1	34.1 64.0	17.3 32.5	23.5 44.1	10.0 18.8	30.0 56.3	23.7 44.4	32.2 60.4	30.3 56.3	38.3 71.8	
	76	m1/100g/min Z	53.0 100.0	64.8 112.0	56.8 98.0	48.6 84.0	45.3 78.4	43.6 75.0	39.2 67.8	39.2 67.8	34.7 60.0	38.3 66.0	40.5 70.0	47.3 89.2	43.3 75.0	

表1. 圧迫中, 圧迫解除後の圧迫側 CoBF の変化を示す。

1) 圧迫側

① 圧迫中

4回の圧迫による平均 CoBF の変化についてみる と,圧迫開始圧80mm Hg (n=6) ではそれぞれ74.7, 59.0,59.6,51.3%.60mm Hg (n=6) では89.1,71.5, 72.9,63.0%,40mm Hg (n=7) では84.5,80.6,79.8, 70.6%と減少した.一方20mm Hg (n=4) では99.8, 88.1,89.2,97.6%と有意の変化を示さなかった (表1,3,図2).

また N₁ amplitude は圧迫開始圧80mmHg(n=5)で はそれぞれ33.5, 12.3, 7.9, 10.7%, 60mmHg(n= 6) では78.9, 58.7, 50.8, 34.8%, 40mmHg(n=7) では80.9, 75.5, 78.3, 70.1%であった. 一方20mm Hg(n=5) では105.0, 102.6, 107.0, 108.0%と有 意の変化を示さなかった(表2,3, 図2).

このように圧迫開始圧80, 60, 40mmHgでは圧迫回 数の増加とともに CoBF の減少, N₁ amplitude の 低下が進行する傾向を示した.また圧迫開始圧の増加とともに、4回目の圧迫終了時のCoBF減少,N1 amplitudeの低下が進行する傾向を示した.

② 圧迫解除後

圧迫解除30,60,90,120分後のCoBFの変化を 平均値でみてみると、圧迫開始圧80mmHg(n=6)で は76.6,74.2,76.3,77.8%,60mmHg(n=6)では 88.1,88.0,86.4,90.2%,40mmHg(n=7)では, 97.8,95.7,91.6,102.3%,20mmHg(n=4)90.2, 92.0,94.4,100.7%であった(麦1,3,図2).

また N₁ amplitude はそれぞれ80mmHg (n=5)では 19.6, 25.8, 30.7, 36.7%, 60mmHg(n=6)で75.1, 62.7, 62.8, 70.7%, 40mmHg(n=7)で92.8, 95.8, 103.7, 101.2%, 20mmHg (n=5) で103.0, 107.3, 101.5, 101.1%であった (表 2,3, 図 2).

このように圧迫開始圧80,60,40mmHg では Co-BF は圧迫解除30分でほぼ圧迫解除2時間後のレベル

LOP	Dog	N. Components	Before	1st compression (min.)			2nd compression (m1n.)			3rd compression (mfn.)				4th compression (m1n.)				A	After compression (min.)				
(mmitg)	No.		compression	5	10	20	30	5	10	20	30	5	10	20	30	5	10	20	30	30	60	90	120
	52	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 18.0	66.7 18.0	86.7 18.0	128.0 18.0	105.3 18.0	106.7 -18.0	105.3 18.0	100.0 18.0	100.0	94.7 18.0	77.3 18.0	101.3 18.0	110.7 18.0	109.3	108.0 18.0	110.7 18.0	105.0	101.	3 109. 18.0	3 105.3 0 18.0	108.0 18.0
20 (n=5)	53	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0	90,0 16.5	98.8 16.5	102.5 16.5	112.5 16.5	103.8 16.5	116.3 16.5	115.0 16.5	116.3 16.5	130.0 16.5	135.0 16.5	137.5 16.5	126.3 16.5	140.0	141,3	142.5	140.0	130.0 16.9	5 130.0 5 16.9	0 126.3 5 16.5	120.0
	54	N ₁ amp. (%) N ₁ lat.(msec)	100.0	94.7 18.5	98.5 18.5	105.3	106.3 18.5	88,0 18.5	94.0 18.5	102.3 18.5	105.0 18.5	103.6 18.5	103.6 18.5	106.8 18.5	105.8	94.6 18.5	100.0 18.5	100.0	108.0 18.5	105.0 18.5	115.2	2 104.0 5 18.5	104.0
	55	N1 amp (%) N1 lat.(msec)	100.0 19.0	108.5 19.0	105.2 19.0	98.0 19.0	102.3 19.0	96.0 19.0	102.3 19.0	105.4 19.0	102.3 19.0	86.2 19.0	90.8 19.0	94.0 19.0	94.0 19.0	84.0 19.0	88.0 19.0	88.0 19.0	86.0 19.0	84.0 19.0	86.0 19.0	86.0 19.0	84.0 19.0
	56	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 18.0	90.0 18.0	115.6 18.0	102.6 18.0	98.7 18.0	94.8 18.0	89.6 18.0	97.4 18.0	89.6 18.0	93.5 18.0	90.4 18.0	94.8 18.0	97.4 18.0	90.9 18.0	93.5 18.0	96.1 18.0	101.2	96.1 18.0	Ξ	85.7 18.0	89.6 18.0
	57	N1 amp (%) N1 lat.(msec)	100.0 19.5	113.6 20.0	57.6 19.5	64.4 19.5	44.0 19.5	81.4 20.0	84.7 19.5	84.7 20.0	84.7 20.0	57.6 21.0	70.5 20,5	84.7 20.5	94.7 20.5	54.2 20.5	57.6 20.5	61.0 20.5	79.6 20.5	94.9 22.0	101.7	/ 132.0 20.0	122.0 20.0
	58	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 18.5	113.3 18.5	107.6 18.5	88.6 18.0	79.0 18.0	75.2 18.0	61.9 18.0	65.7 17.5	63.8 18.0	75.2 18.0	69.5 18.5	64.7 18.5	70.5 18.5	82.9 18.0	67.6 18.0	71.4 18.0	71.4 18.0	106.7 18.0	85.7 18.0	86.7 18.0	85.7 18.0
	59	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 18.5	72.0 18.0	100.0 18.0	100.0 18.5	107.0 18.0	59.0 18.3	89.0 20.5	75.0 20.0	63.0 18.0	56.0 18.0	77.0 20.0	76.0 19.5	69.0 20.0	59.0 18.0	59.0 20.0	59.0 19.5	64.0 20.0	64.0 18.0	81.0 18.0	75.0 18.0	78.0 18.0
40 (n=7)	60	N1 amp. (%) N1 alt.(msec)	100.0 19.0	76.0 19.0	80.0 19.5	92.0 20.5	75.0 20.0	77.0 20.5	80.0 21.5	62.0 21.0	63.0 20.5	64.0 21.5	61.0 20.0	64.0 20.5	65.0 20.0	63,0 21,0	68.0 22.0	74.0 22.0	78.0 20.0	98.0 20.0	108.0	110.0 19.5	109.0 19.0
	61	N ₁ amp. (%) N ₁ lat.(msec)	100.0 19.5	97.9 19.5	89.6 19.5	81.3 19.5	81.3 19.5	68.8 19,5	83.3 19.5	87.5 19.5	87.5 19.5	89.6 19.5	93.8 19.5	97.9 19.5	82.3 19.5	83.3 19.5	83.3 19.5	87.5 19.5	83.3 19.5	106.3 19.5	109.4 19.5	109.4 19.5	106.3 19.5
	62	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 17.5	85.0 17.5	80.2 17.5	87.0 17.5	92.6 17,5	80.6 18.0	82.0 17.5	83.4 17.5	74.5 17.5	64.2 18.5	72.3 18.5	72.4 18.0	69.6 18.0	64.6 18.5	60.0 18.5	63.0 19.0	57.2 19.0	89.0 18.0	96.8 17.5	103.5 17.5	98.0 17.5
	64	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 19.0	98.7 19.0	89.3 19.0	89.3 19.0	87.3 19.0	66.6 19.5	78.6 19.5	84.0 19.5	92.0 19.5	77.3 19.5	-	88.0 19.5	97.3 20.0	70.7 20.0	Ξ	66.7 20.0	57.3 20.0	90.7 19,5	86.7 19.5	109.3 19.0	109.3 19.0
	65	N ₁ amp. (%) N ₁ lat.(msec)	100.0 18.5	82.0 18.0	86.0 18.0	114.0	86.0 18.0	79.0 18.3	43.0 20.5	111.0 20.0	94.0 18.0	65.0 18.0	43.0 20.0	68.0 19.5	71.0 20.0	15.0 18.0	12.0 20.0	9.0 19.5	22.0 20.0	88.0 18.0	57.0 18.0	68.0 18.0	77.0 18.0
	66	N1 amp. (2) N1 lat.(msec)	100.0 20.0	63.0 20.0	108.7 21.0	108.7 21.5	100.0 21.5	50.0 19.5	45.0 19.5	37.0 19.5	45.7 19.5	32.6 20.0	25.0 20.0	24.0 20.0	21.7 19.5	23.9 20.5	23.9 21.0	28.3 21.0	17.4 20.0	78.3 22.0	87.0 21.0	73.9 22.0	91.3 22.0
	67	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 18.5	56.6 18.0	64.6 17.5	64.6 17.5	74.7 19.0	57.6 18.5	65.7 18.7	62.6 18.5	48.5 19.0	53.5 19.5	53.5 19.5	49.5 20.5	49.5 20.5	50.5 20.5	41.4 20.5	51.5 20.5	44.4 20.5	67.7 19.0	62.6 19.0	57.6 19.0	62.6 19.0
60 (n=6)	68	N1 amp. (1) N1 lat.(msec)	100.0 17.5	82.9 17.5	108.6	108.6	71.4 17.5	51.4 17.5	80.0 17.5	80.0 17.5	49.7 18.0	71.4 18.5	54.2 18.5	34.3 18.5	54.2 18.5	40.0 19.5	40.0 19.5	51.4 19.5	42.8 19.5	88.5 19.5	40.0 19.5	45.0 19.5	45.8 19.5
	69	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0	82.0 18.0	78.5	84.0	76.6 18.0	58.2 18.5	54.5 18.5	54.5 18.5	56.2 18.5	48.5 19.0	48.5 19.0	5Z.0 19.0	48.5 19.0	45.5 19.0	44.6 19.0	44.6 19.0	38.2 19.0	53.2 18.5	59.4 18.5	64.5 18.5	68.7 18.5
	70	N ₁ amp. (%) N ₁ lat.(msec)	100.0 19.5	60.8 19.5	74.7	74.7	64.5 19.5	68.3 19.5	73.9 19.5	68.8 19.5	58.1 19.5	60.3 19.5	58.7 20.0	54.7 19.5	60.0 20.0	61.3 20.0	48.0 20.0	60.3 20.0	44.0 20.0	74.7 19.5	72.0 19.5	68.0 19.5	78.7 19.5
	71	N ₁ amp. (%) N ₁ lat.(msec)	100.0 16.0	50.7 17.0	50.0 17.0	16.4 18.5	31.8 18.0	36.4 17.5	3.6 17.0	16.4 19.0	16:4 19.0	9.1	9.1	13.6	7.3	8.2	9.1	6.4	8.2	6.4 18.0	45.5 18.0	47.3 18.0	49.1 18.0
	72	N ₁ amp. (%) N ₁ lat.(msec)	100.0 16.0	40.6 16.0	40.6 16.0	12.5	12.5 16.5	31.3	21.9	18.8	18.0	25.0	25.0	43.8 18.0	12.5	18.0	25.0	21.9	21.9	56.3 18.0	40.6	53.1 18.0	31.3 18.0
	74	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 19.5	62.0 20.0	29.0 20.0	52.0 20.0	36.0 20.0	77.0 20.0	21.0 19.5	14.0 20.5	-	<u>•</u>	<u>-</u>	0	-	<u> </u>	<u>•</u>	<u> </u>	-	<u> </u>	<u>•</u>	<u> </u>	33.0 21.0
80 (n=5)	75	N ₁ amp. (%) N ₁ lat.(msec)	100.0 16.0	67.9 16.0	69.1 17.0	63.0 17.0	63.0 17.0	9.8 17.5	25.9 19.0	34.6 19.0	8.6 19.0	14.3	24.4 20.0	4.9	9.8	6.2	9.8	8.6	17.3	16.0 22.0	28.5 21.0	34.6 20.0	50.6 20.5
	76	N1 amp. (%) N1 lat.(msec)	100.0 18.0	22.0 18.5	15.9 18.0	22.0 18.0	24.4 18.0	18.3 18.5	13.4 18.5	11.0	18.3	14.6	17.1	9.8	9.8	13.4	14.6	6.1	6.1 -	19.5 20.5	14.6 20.5	18.3 20.5	19.5 20.5

表2. 圧迫中, 圧迫解除後の圧迫側 N1 components の変化を示す。

に回復するが、 N_1 amplitude は時間経過とともに回 復してゆく傾向を示した。そして80mmHgでは圧迫解 除 2 時間後 CoBF, N_1 amplitude ともに回復が悪く、 圧迫局所に強い損傷がおこっていることが示唆され た。一方圧迫開始圧20mmHgでは圧迫中と同様に Co-BF, N_1 amplitude ともに有意の変化を示さなかった。

次に圧迫解除2時間後の N_1 latency についてみてみる と,80mmHg(n=5)では5例全例で延長し、平均2.5msec の延長を残した(P<0.05).また60mmHg(n=6)でも 有意ではないが6例中2例が2.0msecの延長を示し、 平均0.8msecの延長を残した.一方40mmHg(n=7), 20mmHg(n=5)では N_1 latency の延長を示さなかっ た(表1,3,図2).

2) 非圧迫側

圧迫開始圧80mmHgの5例中1例において N_1 amplitude が低下した以外には、いずれの圧迫開始圧においても CoBF, N_1 components は著明な変化を示さなかった(表3,図3).

以上の結果は圧迫中,圧迫解除後の CoBF, N1 amplitude, N1 latency の変化を平均値でみたものであ るが、次に圧迫開始圧80mmHgおよび60mmHgの代表 例を示す。図4は圧迫開始圧80mmHgの1例(Dog 75) を示したものであるが、圧迫回数の増加とともに CoBF, N₁ amplitude の低下は進行し、 4 回目の圧 迫終了時には CoBF は56%、N1 amplitudeは17%に 低下した。また圧迫解除2時間後にもCoBFは72%、 N1 amplitude は51%と障害を残し、N1 latency も図 5に示すように2.0-2.5msecの延長を残した.なお 非圧迫側の CoBF, N1 amplitude は 著明な 変化を示 さなかった。図6は圧迫開始圧60mmHgの1例(Dog 70) を示したものであるが、4回目の圧迫終了時 Co-BF は57%, N₁ amplitude も44%まで低下した. 圧 迫解除2時間後 CoBF は95%まで回復したが、N1 amplitude は79%までしか回復しなかった。なお非 圧迫側では、CoBF, N₁ amplitude ともに著明な変 化を示さなかった。

			LCP (1993)	M		Before	11	соп	opressio (on n.	ກ /	27	nd COD	ipressi (utn.	юл .)	37	nd con	ipressi (min.	on J	41	h con	npressi (#10	on ,	Aft	COL	npress (m1)	ion
- 1	-			Н		AE E	5	10	20	30	5	10	20	30	5	10	20	30	5	10	20	30	30	60	90	120
			20	4	SE	2.4		49.0	3.7			2.4	3.0			2.3	41.5			46.0	45.8		41.9 2.4	43.0	44.1 3.6	47.0
- 1		l/min	40	7	SE	47.9		40.9	40.6			37.0	38.7			33.6 3.7	37.7 3.4			33.9 2.9	33.5		47.2 5.2	45.5 3.7	44.6 5.8	49.1 3.7
	2	/100	60	6	Mean SE	48.5 1.3		42.9 1.6	42.9 2.3			31.8 3.3	34.6 1.5			32.6 1.6	35.2 2.3			30.2 2.5	30.5 1.9		42,4	42.5	41.8	43.5 1.9
	3	T	80	6	Mean SE	49.5		44.4 5.6	37.6			32.8 5.2	30.9 6.1			28.5 4.9	29.7 4.0			26.0	26.7		38.2	37.5	38.4	39.6
	š		20	4	Heen SE	100.0		96.2 3.1	99.8 3.4			91.2 1.0	88.1 3.0			89.0 2.4	89.2 1.1			97.7 6.6	97.6 5.4		90.2 3.4	92.0	94.4	100.7
	tical		40	7	Mean SE	100.0		64.9 1.5	84.5 4.0			78.6	80.6			70.3	79.8			71.4	70.6		97.8 8.6	95.7 6.4	91.6	102.3
5	ŝ	3	60	6	Nean SE	100.0		88.9 4.4	89.1 5.7			66.1 7.2	71.5			67.4 3.3	72.9			62.8 6.0	63.0 3.8		88.1 5.8	88.0 4.3	86.4 5.8	90.2 4.4
£			80	6	Mean SE	100.0 0		89.3 8.6	74.7 5.8			63.7 7.7	59.0 9.5			56.0 7.6	59.6 8.0			51.3 8.9	51.3 8.2		76.7 13.2	74.2	76.3	77.8
as a		G	20	5	Mean SE	100.0 0	89.9 6.7	101.0 4.7	107.5	105.0 2.3	97.9 3.3	101.5	104.0 3.0	102.6	101.6 7.6	99,4 9.8	106.9 8.0	107.0 5.7	103.8 10.0	106.2	107.5	108.0	103.0	107.3 7.6	101.5	101.1 6.5
Compi		tude()	40	7	Hean SE	100.0 0	93.8 6.3	86.3 6.1	86.1 4.2	80.9 7.3	72.9 3.1	79.9 3.2	77.5 2.6	75.5 4.8	69.1 4.6	74.4 3.8	78.2 4.8	78.3 5.0	68.2 4.3	66.6 3.4	68.9 3.7	70.1	92.8 5.5	95.6 4.3	103.7 6.9	101.2 5.7
		, i dua	60	6	Hean SE	100.0 0	71.2	86.9 7.5	92.4 8.5	78.9 5.1	60.8 4.5	60.4 6.2	67.0 10.3	58.7 7.3	55.2 5.6	47.2	47.1	50.8 6.7	39.4 7.0	35.0 5.7	40.9	34.8 4.9	75.1 5.5	62.7 6.5	62.8 4.2	70.7 6.4
	nents	1- IN	80	5	Hean SE	100.0 0	48.6 8.2	40.9	33.2 10.2	33.5 8.4	34.6 2.7	17.2	19.0 4.1	12.3	12.6 4.1	15.1	14.4	7.9	9.2 3.1	11.7	8.6 3.6	10.7	19.6 9.8	25.8 8.4	30.7 9.7	36.7 5.9
1	Comp	(j	20	5	Hean SE	18.0 0.9	18.0	18.0	18.0	18.0	18.0 0.9	18.0	18.0	18.0	18.0 0.9	18.0	18.0 0.9	18.0	18.0 0.9	18.0	18.0 0.9	18.0 0.9	18.0 0.9	18.0 0.9	18.0 0.9	18.0 0.9
	- "H	cy(ms	40	7	Hean SE	18.8 0.7	18.8 0.3	18.8 0.3	18.9	18.8	19.1 0.4	19.4 0.5	19.3 0.5	19.0	19.4 0.5	19.5 0.3	19.4 0.4	19.5 0.4	19.4 0.5	19.8 0.5	19.8 0.5	19.6 0.3	19.0 0.4	18.9 0.4	18.8 0.4	18.7 0.3
		Laten	60	6	Nean SE	18.6 0.4	18.5	18.6	18.8	18.9	18.6	19.0 0.4	18.9	19.0 0.4	19.1 0.3	19.5 0.3	19.5 0.3	19.6 0.3	19.6 0.4	20.0 0.3	19.9 0.3	19.8 0.2	19.4 0.6	19.3 0.4	19.4 0.6	19.4 0.6
		- E	80	5	Mean SE	17.1 0.7	17.5	17.6	18.0 0.6	17.9	-	2	-	-	-	Ξ	=	_	_	-	-	-	19.6	19.4 0.8	19.1 0.7	19.6 0.7
			20	3	Mean SE	47.2 2.0		47.6	45.7			47.7	43.5	-		46.3 2.5	45.4 3.2			46.0 3.2	45.1 4.0		46.3	44.9 2.9	45.6 3.1	46.3 1.9
		/mtu	40	3	Nean SE	48.0 3.2		48.7	51.3 3.6			45.8 6.4	49.6 5.0			45.6 4.6	47.6			48.3 5.3	46.9 4.3		43.6 5.3	50.4 3.5	46.8	45.2
	Flow	100	60	3	Mean SE	45.0 0.9		44.7	46.0 1.7			47.0 1.8	43.5 0.6			45.6 2.4	44.2 0.6			47.2 3.1	44.8 4.3		44.7 0.8	45.3 1.7	42.7	45.7 1.1
	poo		80	4	Hean SE	44.3 0.8		44.4	40.4			46.3	42.1			43.5 3.0	42.8 2.2			40.4 2.4	42.6 3.6		47.2 3.4	45.8 3.5	41.0 3.0	46.1 1.3
			20	3	Mean SE	100.0 0		100.7 0.8	99.0 3.4			100.9 3.0	91.8 4.7			97.9 2.3	96.0 2.7			97.5 6.6	95.8 7.4		98.0 1.7	95.0 4.0	95.4 3.0	98.1 1.7
-8	rtte		40	3	Mean SE	100.0		101.1 3.6	107.5 7.9			94.5 7.2	103.8 10.1			94.9 6.6	99.1 6.2			97.2 2,2	97.4 2.9		90.3 6.8	102.7 3.9	96.9 4.4	94.4 2.1
in -	3		60	3	Mean SE	100.0		97.1 3.2	99.9 2.1			102.1 4.1	94.5 0.7			99.0 4.6	96.1 2.2			102.0	96.8 7.2		97.1 0.5	98.4 2.7	93.3 1.7	99.3 0.7
Iss for			80	4	Mean SE	100.0 0		101.2 0.2	92.1 2.9		_	105.4	96.0 0.6			98.9 6.7	97.5 4.8		-	92.3 6.6	95.9 6.3		107.6 7.9	104.6 8.8	94.5 7.5	105.4 1.9
Č.		Ξ	20	5	Mean SE	100.0 0	107.0 1.2	104.9	108.2 3,9	110.0 7.3	122.3 4.3	118.8 4.6	112.8 8.6	112.5 6.3	112.4 6.3	107.4 5.5	108.5	113.2 3.5	111.7 2.9	108.6	111.7 4.6	112.1 3.7	111.8 5.1	112.4 6.3	112.9 5.0	110.5 5.4
- LO		tude	40	5	Mean SE	100.0 0	104.9 9.7	101.5 9.2	105.1 8.1	93.0 8.0	103.3 6.4	97.5 7.4	114.9 4.8	107.2	100.7 2,5	101.0 5.4	99.5 7.1	101.8 4.1	105.3	107.0	104.9 5.1	107.2 3.1	107.6	113.6 6.9	110.2	114.7 5.9
-		Amp 1 1	60	4	Hean SE	100.0	106.7	101.6	107.0	100.9 3.4	112.9 6.8	104.8 6.1	107.8 4.5	103.3 0.4	105.1 5.0	104.1 4.3	107.5 3.8	109.1 0.9	112.5 3.0	108.5 1.9	108.3 2.1	110.5 2.5	105.8 4.1	103.3	104.9 3.6	107.5 3.9
	anen	- 1	80	5	Hean SE	100.0	108.0	99.7 3.4	100.9	102.2	93.0 6.7	95.6 3.3	92.4	92.8 7.4	99.1 8.4	101.2 9.5	98.2 8.8	102.0 10.8	96.6 11.3	96.4 12.7	97.2 11.0	96.4 12.1	93.5 9.0	91.2 9.4	91.6 11.6	98.1 12.9
	Ş	(ja	20	5	Mean SE	17.2 0.5	17.2	17.2	17.2	17.2	17.2 0.5	17.2	17.2	17.2 0.5	17.2 0.5	17.2 0.5	17.2 0.5	17.2 0.5	17.2 0.5	17.2	17.2	17.2 0.5	17.2 0.5	17.2	17.2	17.2 0.5
	#	Ň	40	5	Mean SE	17.9	17.8	18.0	17,8	17.8	18.0	17.8	17.8	17.8	17.7 0.8	17.6 0.8	17.6 0.8	17.7	17.7 0.8	17.7	17.6 0.8	17.6 0.8	17.7 0.8	17.7	17.7	17.7 0.8
		la ten	60	l	Hean CC	17.9	17.9	17.9	17.9	17.9	17.9	17.9	17.9	17.9	17.9	17.9 0.3	17.9	17.9 0.3	17.9 0.3	17.9 0.3	17.9 0.3	17.9 0.3	17.9 0.3	17.9 0.3	17.9	17.9 0.3
		÷	80	5	Mean	16.9 0.3	16.8	16.9	16.9	16.9 0,4	17.1 0.2	17.0	17.1	17.1 0.2	17.1 0.2	17.1 0.2	17.1	17.1	17.1. 0.2	17.2	17.1 0.2	17.1 0.2	16.9 0.5	16.8 0.5	16.9 0.5	16.8 0.5

Changes of CoBF and N1 Components following Intermittent Local Compression

表 3 圧迫中, 圧迫解除後の CoBF, N1 components の平均値を示す.

 Ⅲ.間歇的局所脳圧迫による病理組織学的変化 (表4)

圧迫解除2時間後の圧迫部の肉眼的変化としては
midline structuresの偏位(図7-C),回の扁平化(図7-B,C),肉眼的出血(図7-B,C),脳腫脹(図7-C)が認められ、光顕的所見としては浮腫(図8-B,図10-A,B,図11-A,B),小出血(図8-B,9-A,10-A,11-A,B),神経線維の断裂(図9-B)が認められた.

圧迫開始圧とこれらの組織学的変化には次の傾向 がみられた。圧迫開始圧が40mmHgになると圧迫直下 の皮質に浮腫が出現し,60mmHgになると皮質に浮腫 とともに小出血が出現した。80mmHgになると浮腫, 小出血が白質にも出現し,肉眼的変化も加わった。 なお非圧迫側においては組織学的変化は認められな かった。





図6 圧迫開始圧60mmHgの代表的1例を 示す.(Dog 70)

圧迫解除 2 時間後圧迫側 CoBFは95%ま で回復したが、 N_1 amplitude は79%までし か回復しなかった。なお非圧迫側では圧迫 中、圧迫後を通じて CoBF, N_1 amplitude ともに著明な変化を示さなかった。

TH FOTORICHT	Curuges

		Mac	roscopic fin	dings		Lig	N1 amplitude		
LCP autilg	Dog No.	Shift of midline structures	Flattening of gyri	Macro- hemorrhage Swelling		Tearing of nerve fibers	Micro- hemorrhage	Edema	at 2 hours after 4th compression (%)
20 (n=3)	52 54 56	=	Ξ	=	-		- -	cortex	108.0 104.0 89.6
40 (n=4)	57 58 59 61	- - -					- -	cortex cortex cortex, white matter -	122.0 85.7 78.0 106.3
60 (n=4)	65 67 68 70	+++	- - + +	Ē	* - -		+ + -	cortex cortex cortex,white matter cortex	77.0 62.6 45.8 78.7
80 (n=5)	72 73 74 75 76	+ - + - +	+ 	* * - *	* * * *	- + + +	* * * *	cortex, white matter cortex cortex, white matter cortex, white matter cortex, white matter	31.3 33.0 50.6 19.5

表 4 圧迫解除2時間後の組織学的変化を示す.

圧迫開始圧20mmHgでは変化はほとんどみられず、40mmHgでは皮質の浮腫、60mmHgでは皮質の浮 と小出血,80Hgでは浮腫,小出血が白質にまでおよび,肉眼的変化が出現する傾向を示した。

N1 amplitude LCP (%) (mmHg)	∿100	~90	~80	∿70	∿60	∿50	∿40	∿30	∿20	∿10
20(n=5)	3	•	2	•		•	•	•	•	•
40(n=7)	4	1	1	1	•	•	•	•	•	•
60(n=6)	•	1	•	2	2	•	1	•	•	•
80(n=5)	•	•	•	•	•	1	1	2	•	1

表5 各圧迫開始圧における圧迫解除2時間後のN1 amplitudeの例数を示す。

圧迫開始圧20mmHgでは5例全例が80%以上,40mmHgでは7例中6例が80%以上に回復したのに対し、60mmHgでは6例中5例が80%以下であり、80mmHgでも5例全例が60%以下であり、後2者は回復が悪い傾向を示した。



図7 圧迫解除2時間後の代表的肉眼所見を示す. A:20mmHg(Dog 54)では異常所見は認められない. B:60mmHg(Dog 68)では出血と回の扁平化が認めら れる.C:80mmHg(Dog 76)では midline structuresの偏位,出血,回の扁平化,脳腫脹が認められる.

図8 Dog 73 (80mmHg)の病理学的変化を示す. A((非圧迫側):異常所見認められず. B (圧迫側):皮質の浮腫とうっ血性出血を認める. (×100)



図 9 Dog 74 (80mmHg)の病理学的変化を示す.
 A:圧迫側のクモ膜下出血,皮質のうっ血性出血を示す.(×100)
 B:白質における神経線維の断裂を示す.(×200)



脳皮質の病理学的変化

図10 A:Dog 73 (80mmHg) における皮質のうっ血性出血と浮腫を示す.(×200) B:Dog 59 (40mmHg) における皮質の局所的浮腫を示す.(×200)



図11 Dog 72 (80 mmHg) における白質の小出血, 浮腫を示す. (A:×100, B:×200)

考察

I. 圧迫回数の増加について

圧迫開始圧が40,60,80mmHgでは圧迫回数の増 加とともに、30分後の圧迫終了圧が上昇しCoBFの 減少, N₁ amplitude の低下が進行した. このうち進 行性の圧迫終了圧の上昇の原因として、圧迫回数の 増加とともに圧迫局所で浮腫、出血が増強し、次第 に圧迫部脳組織の elastance ($\triangle P / \triangle V$) の上昇¹⁵⁾. あるいは compliance (△V/△P) の低下¹⁶⁾¹⁷⁾が進行 するため、局所脳圧迫の際の脳の代償的変形が困難 となり、圧迫減衰の程度が減少することが考えられ る、また進行性の CoBF の減少、N₁ amplitude の 低下程度についてみると、CoBF の減少と N1 amplitude の低下は必ずしも一致した変化を示さなかっ た。特に60、80mmHgの高い圧迫開始圧の群では、2 回目の圧迫以後 CoBF はほぼ一定の減少程度である のに対し、N₁ amplitude は圧迫回数の増加とともに 進行性に低下した。この事実から特に高い圧迫開始 圧で脳圧迫を行うと、圧迫回数の増加につれて神経 機能が障害され、その背景には局所脳循環障害とと もに、神経細胞あるいは線維の機械的損傷が関与し ていることが示唆される。

- II. 術後に神経機能障害を残さないための術中の 指標について
 - 1)体性感覚誘発電位

SEP の N₁ components は視床皮質線維または第 1 次感覚野の皮質内ニューロンの機能を反映してお り、amplitude は反応に関与する神経線維の数、個 々の線維の神経活性の強さにより変化し、latency は 伝導速度により変化することが言われている¹³⁾. こ のように今回著者が検討した N₁ components は Co-BF を測定した脳 箆近接部位の神経機能を忠実に表 わすものであり¹⁴⁾、圧迫中および圧迫後の神経機能 の変化を観察するのに有用な方法である。

圧迫解除 2 時間後の N_1 components から許容圧迫 開始圧について検討してみると、 N_1 amplitudeは圧 迫開始圧40mmHgでは 7 例中 6 例が80%以上であり、 平均101%にまで回復した.60mmHgでは 6 例中 5 例が 80%以下であり、平均70%までの回復にとどまった. さらに80mmHgでは 5 例全例が60%以下であり、平均 37%までしか回復しなかった(表 5).また N_1 latency δ 40mmHgでは 6 例中 2 例が 2 msec の延長を残し、 80mmHg でも全例延長し平均2.5 msec の延長を示した (P<0.05)(表2).以上の結果から圧迫開始圧40mmHg では圧迫解除2時間後には神経機能の障害を残さな いが、60、80mmHgと高度になると神経機能の回復が 悪いことが明らかになった。

次に圧迫中の N₁ amplitude 低下の許容限界につい て検討してみると、4回目の圧迫終了時 N₁ amplitude が50%以上に保たれていた12例は圧迫解除 2 時 間後平均101%であったのに対し、4回目の圧迫終了 時50%以下まで低下した11例では圧迫解除 2 時間後 平均55%までしか回復せず、両者の間に有意差を認 めた (p<0.01)(表 2).このように圧迫中に N₁ amplitude が50%以下まで低下すると圧迫解除後の神経 機能の回復は有意に抑制されていた.

以上の結果から推定すると術後,神経機能障害を 残さないための圧迫中の指標は、圧迫開始圧を40mm Hg以下にとどめ、 N_1 amplitude を正常時の50%以 上に保つことであることが明らかになった。これは 1時間の圧迫を用いた Bennett 6^{η} の,障害を残さな いための最大局所圧迫圧は30-40mmHg であり、 N_1 amplitude が50%以下になると障害を残すという報 告とほぼ一致している。

2) 皮質血流量

先述した如く圧迫中,圧迫解除後において CoBF の減少と N₁ amplitude の低下は必ずしも一致した変 化を示さなかった。また圧迫中の CoBF の最小値と 圧迫解除2時間後のN1 amplitude についても、CoBF の減少が軽度であるのに N1 amplitude の低下が著 明である例、逆に CoBF の減少が高度であるのに N₁ amplitude の低下が軽度であるものがかなりみら れた(表1,2). さらに圧開始圧60,80mmHgにおけ る圧迫解除後の CoBF と N1 amplitude の回復との 関係についてみると、CoBF, N1 amplitude ともに 回復しなかったものと、CoBF がほぼ圧迫前に回復 したにも拘らず N1 amplitude は障害されたままであ ったもの (Dog 68, 71, 72) があった (表1,2). こ れらのうち後者は組織学的に皮質、白質の浮腫、小 出血などの光顕的変化および midline structures の 偏位,回の扁平化,肉眼的出血,脳腫脹などの肉眼 的変化(表4)を伴ったものであり、このような例 では圧迫解除後循環障害がほぼ圧迫前に回復しても, 圧迫中に生じた脳組織の機械的損傷に伴う神経機能 障害は改善しにくいことが明らかになった。

このように圧迫中のCoBFの減少が圧迫中,圧迫 後の神経機能障害の程度と必ずしも結びつかないこ とから,圧迫中のCoBFの測定は術後の神経機能を 予知するための有効な指標とは言えない。

3)病理組織学的変化

圧迫解除2時間後皮質に浮腫と小出血が出現する と、神経機能が障害される傾向を示した(表4).し かし圧迫中に皮質の浮腫、小出血の出現を適確に予 測することは困難であることから、これらは術後に 神経機能障害を残さないための術中の有効な指標と はなり得ない。

4) 小 括

脳箆による局所脳圧迫に起因する術後の神経機能 障害を残さないためには、開頭術中に①圧迫開始圧 を40mmHg以下にとどめる。

② N1 amplitude を50%以下に低下させない。

ことが重要な指標になることが明らかになった.な お術中の CoBF の測定では術後, 圧迫局所の神経機 能障害を残すかどうか予知することが困難であり, 病理組織における皮質の浮腫と小出血の出現も術中 に知ることが困難であるので,ともに術中の有効な 指標とはなり得ないことが示唆された.

Ⅲ. 非圧迫側への影響について

Monakow¹⁸⁾は臨床的に、大脳における限局した 病巣から離れた部位に一過性の機能抑制がおこるこ とを報告し、これを diaschisis と呼んだ.また Kempinsky¹⁹⁾は実験的にこの概念を支持し、電気凝固、 中大脳動脈閉塞、冷却、皮質の吸引除去で局所に損 傷を作成すると、非障害側においても一過性の脳波、 Direct Cortical Response の抑制が、損傷 5 – 10分 後に出現し、25分~1時間続くことを報告した.し かし今回著者の実験では圧迫側の著明な SEP の抑 制にも拘らず、非圧迫側では著明な変化は示さなか った.

Numoto ら²⁰⁾は頭蓋骨を閉塞した実験モデルでバ ルーン圧迫を行った際、圧迫部の脳波が消失した時 には、非圧迫側対応部の脳波の amplitude は50%に 抑制されることを報告した。しかし今回著者が用い た右前頭側頭部で頭蓋骨および硬膜を開放し、脳を 正中方向へのみ圧迫した実験モデルでは、圧迫開始 圧80mmHgの1例で非圧迫側のN₁ amplitudeが64% に低下した以外には、いずれの圧迫開始圧でも著明 な変化を示さなかった。このことは開頭術中の脳箆 による局所圧迫圧は圧迫側大脳半球で代償され、非 圧迫側の神経機能障害をおこすに到らないことを示 唆していると思われる。また CoBF,病理組織はとも に圧迫中,圧迫解除後を通じて、非圧迫側では著明 な変化を示さなかった。このことから開頭術中の脳 箆圧迫では非圧迫側への影響は考慮に入れなくても 良いと思われる。

Ⅳ. 臨床応用について

実際の脳神経外科手術において、脳箆による局所 脳圧迫圧を測定したのは Albin ら⁸だけである。彼ら は脳動脈瘤、脳腫瘍で前頭あるいは側頭頭頂開頭を 行った5例について25mmHgをこえる BRP が30分以 上続くことがしばしばあったと報告している。今回 著者は実験的に圧迫開始圧が40mmHgまであれば、 圧迫中の CoBF の減少, N1 amplitude の低下および N₁ latency の延長があっても術後,神経機能障害を 残さないという結果を得た、しかしこれから直ちに Alblin ら⁸⁾の観察した BRP 25mmHgでは神経機能障 害を残さないとは言い切れない。その1つの理由は, 著者の40mmHgは圧迫開始圧であり、これは圧迫中の 圧減衰のため30分の圧迫終了時には10-25mmHg に 低下する (図1-B)のに対し、Albin らの25mmHg が圧迫中のどの時点の圧を示しているのか不明であ ることである。さらに大きな理由は Albin らは人脳 を、著者は犬脳を対象としていることである。また 脳箆の幅、辺縁のシャープさ、圧迫面積の多寡など が不明であり、比較するのは困難と思われる。

著者の得た圧迫開始圧40mmHgはあくまでも健常脳 におけるものであり、実際の開頭術では外傷、腫瘍、 クモ膜下出血などで既に脳浮腫のため神経構築、脳 循環代謝に異常をきたした病的脳を圧迫する場合が ほとんどであり、そのような時には術後の神経機能 障害の程度もおのずと変わってくると思われる。浮 腫脳では圧迫により traumatization を受け易くなっ ており³³、より低い圧迫圧で神経経能障害を残すこ とが予想される。このように各症例により浮腫の程 度に差があるため、許容圧迫開始圧40mmHg は絶対 的なものではなく、浮腫の程度が高度になると低下 してくる可能性を有している。

これまで脳箆の使用は経験に頼ってきたが,誘発 電位²¹⁾²²⁾²³⁾²⁴⁾を用いれば客観的な指標により術後の 神経機能障害を予防することが可能であろう。特に 運動,知覚,言語中枢,角回あるいは脳幹に隣接し た部位を圧迫する場合には,局所圧迫圧測定とともに 誘発電位を経時的に観察することが望まれる。

結 論

雑種成犬25頭に脳箆による間歇的局所脳圧迫を行 い圧迫中,圧迫後のCoBF,SEPおよび圧迫後の病 理組織学的変化を観察することにより術後に神経機 能障害を残さないなめの術中の指標について検討し, 次の結果を得た。

- 1) 圧迫回数の増加とともに神経機能障害,循環障 害が進行した。
- (1) 圧迫解除後の神経機能の回復が悪かった例では、
 ①圧迫中、圧迫開始圧が40mmHgをこえていた。
 ②圧迫中、N₁ amplitude が50%以下まで低下して
- ③組織学的に少くとも皮質の浮腫、小出血を有していた。
- ④圧迫中の CoBF の減少程度からだけでは圧迫解除後の神経機能障害を予知することは困難であった。
- これらのうちで圧迫中に圧迫開始圧を40mmHg以下

に保つこと、 N_1 amplitude を50%以上に保つことが、 術後の神経機能障害を防止する指標となりうるであ ろうと考えられた.

3) 非圧迫側では圧迫中, 圧迫後を通じて CoBF, SEP, 病理組織は著明な変化を示さなかった.

稿を終るにあたり御懇篤なる御指導と御高関を賜った 恩師,岡山大学脳神経外科教授西本詮先生ならびに本研 究に終始多大な御指導を頂いた長尾省吾先生に深謝致し ます.

本論文の要旨は第7回日本脳波筋電図学会総会(1977, 仙台),第8回中国・四国脳神経外傷研究会(1977,徳島) において発表した。

参考文献

- 1. 植木幸明:脳神経外科手術総論. 脳の扱い方,現代外科学大系,26-A,木本誠二監修,中山書店,東京, pp.387-388,1969. -
- 2. 西本 詮:脳浮腫の研究. 脳と神経,14, 363-366, 1962.
- 3. 相羽 正: 脳動脈瘤(直達)手術における副損傷. 臨床外科,30, 825-835, 1975.
- Aserman, D.: Controlled hypotension in neurosurgery with hexamethonium and procaine amide. Br. Med. J., 1, 961-964, 1953.
- 5. Drake, C.G.: Further experience with surgical treatment of aneurysms of the basilar artery. J. Neurosurg., 29, 372-392, 1968.
- 6. Hamby, W.B.: Intracranial surgery for aneurysms. In Progress in Neurological Surgery. ed. H. Krayenbühl, P.E. Maspes, W.H. Sweeet, Karger, Basel and Year Book, Chicago, Vol. 3, pp. 1-65, 1965.
- 7. Bennett, M.H., Albin, M.S., Bunegin, L., Dujovny, M., Hellstrom, H., Jannetta, P.J.: Evoked potential changes during brain retraction in dogs. *Stroke*, **8**, 487-492, 1977.
- 8. Albin, M.S., Bunegin, S., Dujovny, M., Bennett, M.H., Jannetta, P.J., Wisotzkey, H.M.: Brain retraction pressure during intracranial procedures. Surg, Forum, 26, 499-500, 1975.
- 9. Bartley, S.H., Newman, E.B.: Studies on the dog's cortex. I. The sensori-motor areas. Am. J. Physiol., 99, 1-8, 1931.
- Hamuy, T.P., Bromiley, R.B., Woolsey, C.N.: Somatic afferent areas I and II of the dog's cerebral cortex. Am. J. Physiol., 163, 719-720, 1950.
- Woolsey, C.N.: "Second" somatic receiving areas in the cerebral cortex of cat, dog and monkey. Fed. Proc., 2, 55-56, 1943.
- Lim, R.K.S., Liu, C., Moffitt, R.L.: A stereotaxic Atlas of Dog's Brain. ed. C.C. Thomas, Springfield, Illinois, 1960.
- Chang, H.T.: The evoked potentials. In Handbook of Physiology. Section I. Neurophysiology. ed. J. Field, H.W. Magoun, V.E. Hall, American Physiological Society, Washington, D.C., pp. 299-313, 1960.
- 14. 加藤元博:臨床神経学と大脳誘発電位(I). 臨床脳波,19, 442-448, 1974.
- 15. Miller, J.D.: Volume and pressure in the craniospinal axis. Clin. Neurosurg., 22, 76-105, 1975.

16. Nakatani, S., Ommaya, A.K.: Volume pressure curves and pial vascular pressure gradients in the rhesus monkey. In *Intracranial Pressure II*, ed. N. Lundberg, N. Ponten, M. Brock, Springer-Verlag,

974

Berlin-Heiderberg-New York, pp. 89-96, 1975.

- 17. 青柳訓夫, 益沢秀明, 三井香児, 間中信也, 佐野圭司, 紀平正知, 小林繁夫: 脳コンプライアンスの測定と その意義. 第36回日本脳神経外科学会総会抄録, 53, 1977.
- Von Monakow, C.: Die Lokalisation im Grosshirn unt der Abbau der Funktion durch kortikale. Herde, Weisbaden, J.F. Bergmann, 1914.
- Kempinsky, W.H.: Experimental study of distant effects of acute focal brain injury. A study of diaschisis. Arch. Neurol. Psychiat., 79, 376-389, 1958.
- Numoto, M., Donaghy, P.: Effects of local pressure on cortical electrical activity and cortical vessels in the dog. J. Neurosurg., 33, 381-387, 1970.
- Kooi, K.A., Bachi, B.K.: Visual evoked response in man. Normal data. Ann. N.Y. Acad., 112, 254 -269, 1964.
- Gastaut, H., Regis, H., Lyagoubi, S., Mano, T., Simon, L.: Comparison of the potentials recorded from the occipotal, temporal and central regions of the human scalp, evoked by visual, auditory and somatosensory stimuli. *EEG Clin. Neurophysiol.*, 26, 19-28, 1967.
- Greenberg, R.P., Mayer, D.J., Becker, D.P., Miller, J.D.: Evaluation of brain function in severe human head trauma with multimodality evoked potentials. Part 1.: Evoked brain-injury potentials, methods, and analysis. J. Neurosurg., 47, 150-162, 1977.
- Greenberg, R.P., Becker, D.P., Miller, D., Mayer, D.J.: Evaluation of brain function in severe human head trauma with multimodality evoked potentials. Part 2.: Localization of brain dysfunction and correlation with posttraumatic neurological conditions. J. Neurosurg., 47, 163-177, 1977.

A study of electrophysiological changes following local brain compression with a brain spatula

II. Predictive indicators of postoperative neuronal dysfucntion Syunichiro FUJIMOTO

Department of Neurological Surgery, Okayama University Medical School, Okayama

(Director : Professor Akira Nishimoto)

To evaluate the effect of brain retraction during neurosurgical procedures, changes of N_1 components of somatosensory evoked potential (SEP), cortical blood flow (CoBF) by a hydrogen clearance method and histology were studied following local brain compression with a brain spatula in 25 mongrel dogs. Local compression pressure (LCP) at 20 mmHg for 30 minutes was applied four times with five minute intermissions during which time the pressure was completely released. In the same way, the procedures were done at varying levels of LCP, namely 40, 60 and 80 mmHg respectively. Results were as follows:

- 1) The more the numbers of repetitive compression increased at each pressure level or the more LCP was raised, the more both N_1 amplitude and CoBF decreased.
- 2) When LCP was more than 40 mmHg and/or N_1 amplitude decreased by more than 50 % during brain compression, SEP did not recover for two hours after compression was ceased. In addition, histological study demonstrated cortical microhemorrhage and edema. It is likely that LCP over 40 mmHg and reduction of N_1 amplitude by more than 50 % during brain retraction produces postoperative neuronal dysfunction.
- 3) In the noncompressed hemisphere, N_1 amplitude, CoBF and histology were not changed to any significant degree.